

総合計画審議会 第2分科会における検討事項について

No.	基本目標	政策分野	項目	委員名	検討事項	検討結果
1	共通	共通	施策	飯塚委員	内容に抑揚をつけて、市として何を一番問題に考えていて、どのような施策を打つべきか、示せないか。	参考
2				深川委員	建物の修繕等についてのみ表現が具体的すぎるように感じる。	参考
3			写真	渡邊委員	写真に題名をつけることはできないか。	—
4				来住委員 (メール)	写真にキャプションをつけ、何をしている様子か、政策にどのようにつながっているかイメージできるようにしてほしい。	
5			グラフ	井出委員	グラフの期間がバラバラである。令和2年度の値はもう出ているはずなので、揃えた方が良い。	—
6				井出委員	施設改修やコロナの影響で落ち込んでいるようなグラフは原因についてコメントを入れた方が良いのではないか。	

No.	基本目標	政策分野	項目	委員名	検討事項	検討結果
7	基本目標2	1 子育て	現状と課題1	井出委員	15～39歳までの有配偶者の出生率が低迷していることが明記されていない。	参考
8				井出委員	結婚していない人が増えていることについて、原因にも踏み込んで触れるべきではないか。	参考
10			基本方針2	飯塚委員	待機児童ゼロが3年続いていることは富士市をアピールできる部分なので、そのことをアピールしながらやっていただきたい。	参考
9			関連計画	井出委員	「はぐくむFUJI少子化対策プラン」を含めるべきではないか。	修正
11		2 子ども・若者	施策1	井出委員	子どもの貧困が大きな社会問題となっているので触れなくて良いのか。	参考
12				井出委員	ヤングケアラー問題についても触れなくて良いのか。	参考
13				田宮委員	障害児に対する取組について根本的に考えていくことをスタートしていかなければならないのではないかと。	修正
14			施策2	深川委員	高等教育機関の「誘致等」ではなく「設置等」にしていきたい。	参考
15				清委員	「自立」ができるよう支援するということを入れていただきたい。	修正

No.	基本目標	政策分野	項目	委員名	検討事項	検討結果
16	基本目標2	2 子ども・若者	施策3	井出委員	子どもの権利条例について入れなくて良いのか。	参考
17				井出委員	富士市子ども・若者育成支援計画の検証結果を活かすべきではないか。	参考
18		3 学校教育	現状と課題	井出委員	子どもの貧困で就学援助費の支給状況が増加しているが、課題として入れるべきではないか。	参考
19			基本方針	田宮委員	ESDの推進について入れていくべきではないか。	参考
20				井出委員	国の子どもの貧困対策に関する大綱では、学校が貧困対策のプラットフォームであるとしているので触れた方が良いのではないか。	参考
21			施策2	井出委員	GIGAスクール構成において、IT環境が貧弱な家庭への支援などを考えるべきではないか。	参考
22			施策3	深川委員	市立高校、看護学校、高等教育機関をマクロ的に富士市全体としてどうなのかを議論する委員会や場を作っていただきたい。人口減少時代において、市立高校をどうするのか、あり方について議論することをに入れていただきたい。	参考
23			4 社会教育	施策1	井出委員	社会教育と生涯学習の言葉について明記していただきたい。
24		清委員			親学を社会教育の中に入れていただきたい。	参考

No.	基本目標	政策分野	項目	委員名	検討事項	検討結果	
25	基本目標2	4 社会教育	施策1	井出委員	図書館のグラフに図書カード発行数も入れられないか。	—	
26				深川委員	諸外国のコミュニティカレッジのような職業関係の講座などを入れたらどうか。	参考	
27				田宮委員	SDGsの教育について社会教育の中に入れていただきたい。	参考	
28		5 市民スポーツ・市民文化	基本方針1	井出委員	国は生涯スポーツ社会の実現を目指していると言っているのに、総合計画の中でも基本方針に示すべきではないか。	修正	
29				施策1	井出委員	地域総合型スポーツクラブ構想の現状についてどうなっているのか。必要であれば施策に盛り込むべきではないか。	修正
30					井出委員	第2次富士市スポーツ推進計画の検証結果を活かすべきではないか。	参考
31				施策2	深川委員	もう少し積極的な文化芸術活動を市が主体的にやることを盛り込んでいただきたい。	修正
32					井出委員	富士市文化振興基本計画の検証結果を活かすべきではないか。	参考

No.	基本目標	政策分野	項目	委員名	検討事項	検討結果
33	基本目標3	1 保健	現状と課題1	渡邊委員	死亡原因として自殺率が高いことも本市の特徴なので、何かしら触れられないか。	修正
34			現状と課題2	来住委員 (メール)	専門用語(標準化死亡比)に注釈をつけてほしい。	修正
35				井出委員	新型コロナ感染症に限らず、今後も感染症は発生するので基本方針へ反映するべき。	修正
36			グラフ	渡邊委員	がんの死亡比について具体的に知りたい市民も多いはずなので詳しく現状を示せないか。	—
37				清委員	大腸がん以外のがんの死亡比はどうなのか気になるところ。	
38			基本方針2	井出委員	【再掲】新型コロナ感染症に限らず、今後も感染症は発生するので基本方針へ反映するべき。	修正
39			施策1	遠藤委員	食育について、「子どもの頃からの基本的な生活習慣」とあるが、「子ども」といっても幅が広いので明確にした方がいい	修正
40				渡邊委員	【再掲】死亡原因として自殺率が高いことも本市の特徴なので、何かしら触れられないか	修正

No.	基本目標	政策分野	項目	委員名	検討事項	検討結果
41	基本目標3	1 保健	施策2	井出委員	【再掲】新型コロナ感染症に限らず、今後も感染症は発生するので基本方針へ反映するべき。	修正
42				渡邊委員	ジェネリック医薬品の利用促進や医療費適正化は直接的に疾病予防に繋がらない。 ジェネリック医薬品に関してあえて入れなくてもいい。	修正
43					国民健康保険事業の記載があるが、組合健保や協会健保などもあるので少し工夫が必要。	
44		2 医療	基本方針1	清委員	医療に関しては、コロナの影響がないということはないと思うので、少し何か書いたらいいか。	修正
45			施策2	深川委員	看護専門学校の定員増や、4年制看護大学への移行を位置づけられないか、検討だけであっても前期計画から位置付けるべき。	修正
46		3 包括的支援	現状と課題1 (グラフ)	清委員	要介護認定者数が示されているが、具体的には何が問題となっているのか分かるようにしてほしい。	修正
47			施策3	井出委員	「主な構成事業」に「ユニバーサル就労支援事業」が入らないか。	修正
48		4 地域福祉	現状と課題2 (グラフ)	清委員	在宅高齢者世帯数が示されているが、具体的には何が問題となっているのか分かるようにしてほしい	修正
49				遠藤委員	「世帯の核家族化、ひとり親世代の増加」について記載があるが、基本方針では触れられおらず、問題をどのように捉えているか読み取れない。	

No.	基本目標	政策分野	項目	委員名	検討事項	検討結果
50	基本目標3	4 地域福祉	グラフ	渡邊委員	「ひとり暮らしの高齢者」のデータを追加できないか。	—
51			施策	井出委員	「地域共生社会の実現」との文言がはいらないのはなぜか。	修正
52					4番目の施策として地域福祉計画の全体的な推進を位置付けてはいかが。	