

総合計画審議会 第1分科会における検討事項について

No.	基本目標	政策分野	項目	委員名	検討事項	検討結果
1	共通	共通	各論の構成	芹澤委員	現状と課題、基本方針、施策の番号それぞれ対応してつながっているが、項目ごとに記載が分かれているため、これらをトピックのように1つにまとめ、グラフを関連内容として示すような構成への変更は可能であるか	—
2				石川委員	「各論の見方」で「現状と課題」「基本方針」「施策」へのつながりを説明する文章などが入るとわかりやすい	
3			施策	芹澤委員	他の施策などと関連がある施策について、(注)を付け関連ページなどを記載したらどうか	参考
4				小林委員	専門分野のような内容があるため、主な構成事業についての場所などに、QRコードをつけるなどして、わかりやすくしてはどうか	参考
5	1 危機管理	1 危機管理	基本方針3	高澤委員	「富士山噴火」という言葉を基本方針にも入れてはどうか	参考
6			施策1	遠藤委員	外国人人口の増加に対応する施策は何か	参考
7				高澤委員	「自主防災会役員」という言葉を入れて、民間と一緒にやっていくという部分を強く出してはどうか	修正

No.	基本目標	政策分野	項目	委員名	検討事項	検討結果
8	基本目標1	1 危機管理	施策2	遠藤委員	「排水設備の事故を～計画を作成します。」とあるが、今期は計画を作成して終わりか	修正
9				桜井委員	「富士山噴火」について、情報提供システムや防災指導員と協力した啓発などの施策を	参考
10			2 消防・救急・救助	グラフ	海野委員	「救急出場件数」のグラフについて比較対象がないのでわかりにくい
11		遠藤委員			「出火率」のグラフの年が間違えている	修正
12		遠藤委員			「救急出場件数」のグラフに比較対象を掲載したとして、これを使って何を説明したいのか	—
13		芹澤委員			「出火率」のグラフは全国に比べて少ないということを見せているのか	—
14		芹澤委員			「救急出場件数」のグラフでR1からR2にかけて減っているのがよいことなのか、悪いことなのか、これを使って何を説明したいのか	—
15		芹澤委員			グラフと文章の関連を示すようなデザインにしてはどうか	—

No.	基本目標	政策分野	項目	委員名	検討事項	検討結果
16	基本目標 1	2 消防・救急・救助	将来のまちの姿	石川委員	政策分野2のタイトルは「消防・救急・救助」というタイトルだが、将来のまちの姿や成果指標には「消防」しか記載されておらず、意味が狭くなっているように感じるので、「救急・救助」も記載したほうがよい	修正
17			施策2	高澤委員	「火災予防の促進」では福祉施設だけでなく、一般企業も含めた広い記載にできないか	修正
18			施策3	海野委員	ドローンの活用について記載できないか	参考
19				高澤委員	救急・救助活動について、民間の「応急手当普及員」を記載して、民間の力を活用するという記載にしてはどうか	参考
20		3 市民安全	グラフ	遠藤委員	特殊詐欺発生件数のグラフはどういう意図で掲載したのか	修正
21			現状と課題1	水野委員	防犯のところで「子供や女性や高齢者が」という表現を使っているが、外国人も被害に遭うかもしれないため、もう少し幅広い表現をしてはどうか	修正
22			施策1	高澤委員	子供の安全についてももう少し記載することができないか	修正
23				海野委員	覚醒剤について「市民大会や街頭啓発」に加えてプラスアルファの意気込みがあるような文章にできないか	参考
24			施策2	海野委員	交通安全対策の推進について、グラフにあるように飲酒運転事故が多いので「飲酒運転防止意識の向上」などの言葉を明確に入れて、飲酒運転事故を絶対に減らすという意気込みを出してはどうか	修正

No.	基本目標	政策分野	項目	委員名	検討事項	検討結果
25	基本目標1	3 市民安全	施策2	水野委員	「交通安全対策の推進」で高校生の自転車マナーについて記載しているが、外国人の自転車マナーについても記載してはどうか	修正
26				水野委員	SDGsの関係もあるし、自転車活用を推進しているので、自転車についてはきめ細かに記載した方がよいのでは	参考
27		4 市民活躍	政策分野	水野委員	市民活動を立派にやっている方もたくさんいるので「市民活躍」ではなく別の言葉にできないか	参考
28			現状と課題1	水野委員	市民は既に様々な分野で活動されているので、そういった部分も文章として書いた方がよいのではないか	参考
29				水野委員	地域コミュニティの枠を越えて市民活動をしている分野が多くあるので、もう少し違う表現があるとよいのではないか	参考
30			施策1	芹澤委員	「地区まちづくり活動の推進」のところで、「生涯学習」がSDGsの中で該当するのではないか	参考
31			施策2	水野委員	文章の中で「男女共同参画」という言葉を使うときには、「ジェンダー平等」という言葉と合わせて記載した方がよい	参考
32				芹澤委員	「富士市パートナーシップ宣誓制度」についての説明があってもよいのではないか	修正
33			施策3	石川委員	「多文化共生を担う人材の育成発掘」について、わかりやすい表現すべき	修正
34				水野委員	吉原高校の国際科や青年海外協力隊経験者がいるので、表現を少し変えてはどうか	修正

No.	基本目標	政策分野	項目	委員名	検討事項	検討結果
35	基本目標7	1 市街地形成	グラフ	高澤委員	「住宅ストックの経年変化」のグラフがあるが、「住宅ストック」という言葉は一般的ではないのではないか	修正
36			施策1	石川委員	土地の埋立てや盛土について記述があるが、現状と課題に記載されている内容から読み取ることができず唐突に感じるがいかかが	修正
37			施策2	海野委員	「広域の玄関口に相応しい」という表現について、「めざす都市像」では、「富士山とともに」という表現を用いており、「富士山の玄関口」という表現にしたらどうか	参考
38				水野委員	市民の方が自主的に行っている活動もこの施策に繋がっているものと考えられるため、そうした活動を応援するような記載があるとよい	修正
39		2 交通・道路	施策1	櫻井委員	「公共交通サービスの提供します。」は、「公共交通サービスを提供します。」ではないか	修正
40			施策2	水野委員	自転車のマナーも問題になることもあり、こうした点について配慮する記載が必要ではないか	修正 (基本目標1)
41		3 景観・公園・住宅	現状と課題1 (グラフ)	海野委員	「富士山の景観を活かした美しい都市づくりに関する市民の満足度が低い」とあるが、このバックデータをグラフとして示すべき	—
42			施策3	水野委員	PPP/PFIについて注釈が必要ではないか	修正