

まちづくりセンター使用団体アンケート 結果

- アンケート対象 まちづくりセンター自主グループ（1,304 団体 18,034 人）
回答者数 7,888 人（回答率 43.7%）
- 実施期間 令和4年12月9日～令和5年2月27日

■調査の目的

富士市の公共施設には、まちづくりセンターのように無料の施設とラ・ホール富士のように有料の施設があります。

しかし、無料の公共施設の中には、有料の公共施設と同じような使われ方をしている場合があり、施設のサービス内容に応じて使用者負担の均衡を図る必要があります。例えば、運動等でまちづくりセンターを使用する団体は無料ですが、同じような活動内容でラ・ホール富士を使用する団体は使用料を負担しており、不均衡な状態となっています。

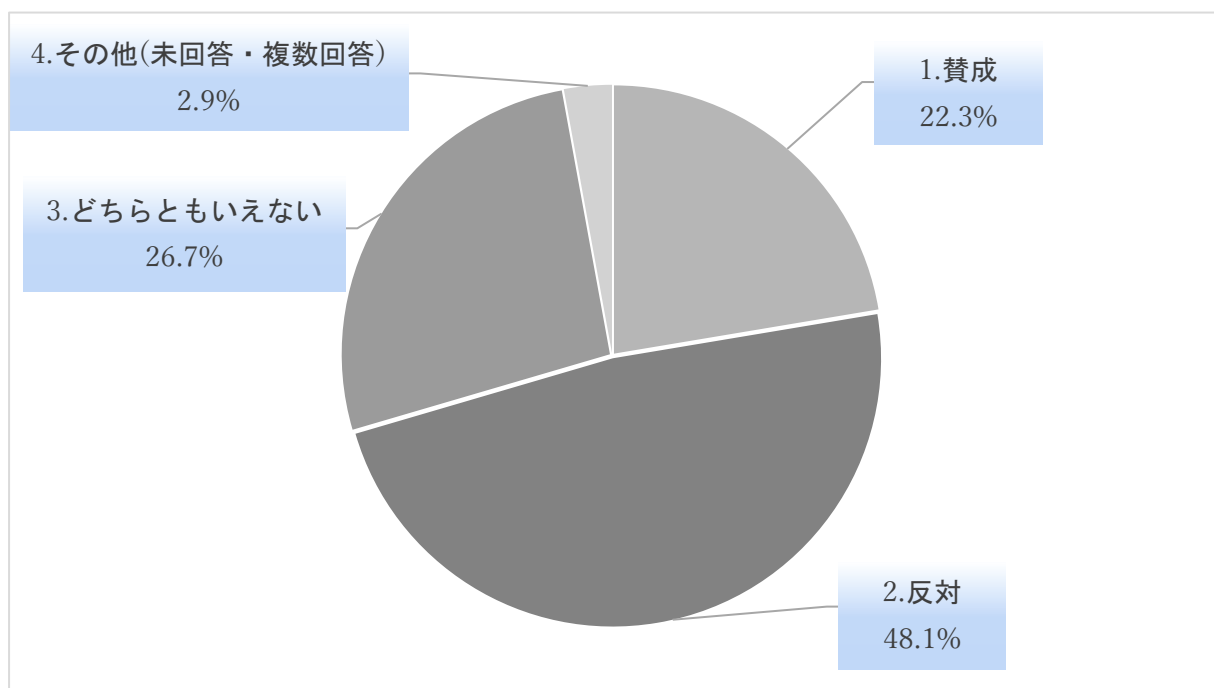
また、施設によっては使用状況に余裕があるため、使用料を求めることを条件に、これまで使用を認めていなかった企業や営利を目的とする団体等に対し、施設の使用を認めていくことを検討していきたいと考えています。

これらのことから、現在無料であるまちづくりセンターの「使用料」を求めることについてご意見を伺います。

問1 まちづくりセンター使用料について

まちづくりセンターは、現在使用料が無料の公共施設ですが、趣味的な活動を行うグループ（自主グループ）など一部の使用者から使用料を求めることを検討しています。このことについてどう思いますか。次の中から1つだけ選んでください。 回答者数 7,888人

1 賛成	…	1,764人（22.3%）
2 反対	…	3,794人（48.1%）
3 どちらともいえない	…	2,103人（26.7%）
4 その他(未回答・複数回答)	…	227人（2.9%）



問2 まちづくりセンター使用料案について

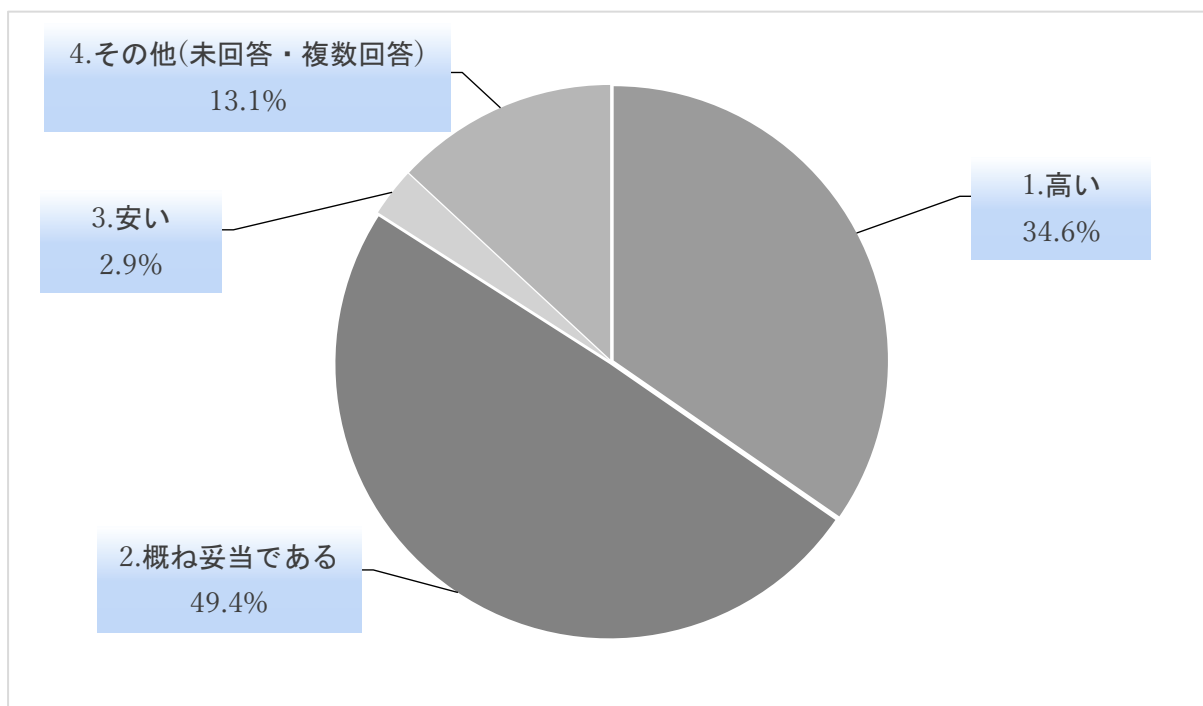
人件費や施設維持管理費等にかかる経費を根拠に、おおむね次のような金額を想定しています。この使用料案について、どう思いますか。次の中から1つだけ選んでください。

回答者数 7,888人

おおむね定員 20 人以下の会議室：200 円から 300 円程度
おおむね定員 21 人以上 40 人以下の会議室：400 円から 600 円程度
おおむね定員 41 人以上 80 人以下の会議室：600 円から 1,000 円程度
おおむね定員 81 人以上の会議室：900 円から 1,500 円程度
和室：200 円から 350 円程度
調理実習室：250 円から 450 円程度

※1室あたりの金額で、午前・午後・夜間の時間区分ごとに料金がかかります。

- | | |
|-----------------|------------------|
| 1 高い | … 2,731人 (34.6%) |
| 2 概ね妥当である | … 3,899人 (49.4%) |
| 3 安い | … 225人 (2.9%) |
| 4 その他(未回答・複数回答) | … 1,033人 (13.1%) |



問3 まちづくりセンター使用料を求めない団体について

まちづくりセンターは、地域行政の拠点として、また、地区住民と行政の協働によるまちづくりを進めるために設置された施設です。そのため、地区まちづくり協議会※1、地区町内会連合会など地域のまちづくりを主体的に行う団体の使用料は無料にする予定です。そのほかに市内を活動拠点とする次の団体等の中で、使用料を無料にすべきと思われるものを全て選んでください。

回答者数 7,888人

- | | |
|--|------------------|
| 1 地区まちづくり協議会に加入し、地区住民のために活動している団体、事業所等 | … 5,064人 (64.2%) |
|--|------------------|

2 地区まちづくり協議会に加入していないが、地区住民のために活動している団体、事業所等

… 4, 404人 (55.8%)

3 文化祭等各地区で行われる行事等に継続的に参加している自主グループ

… 4, 188人 (53.1%)

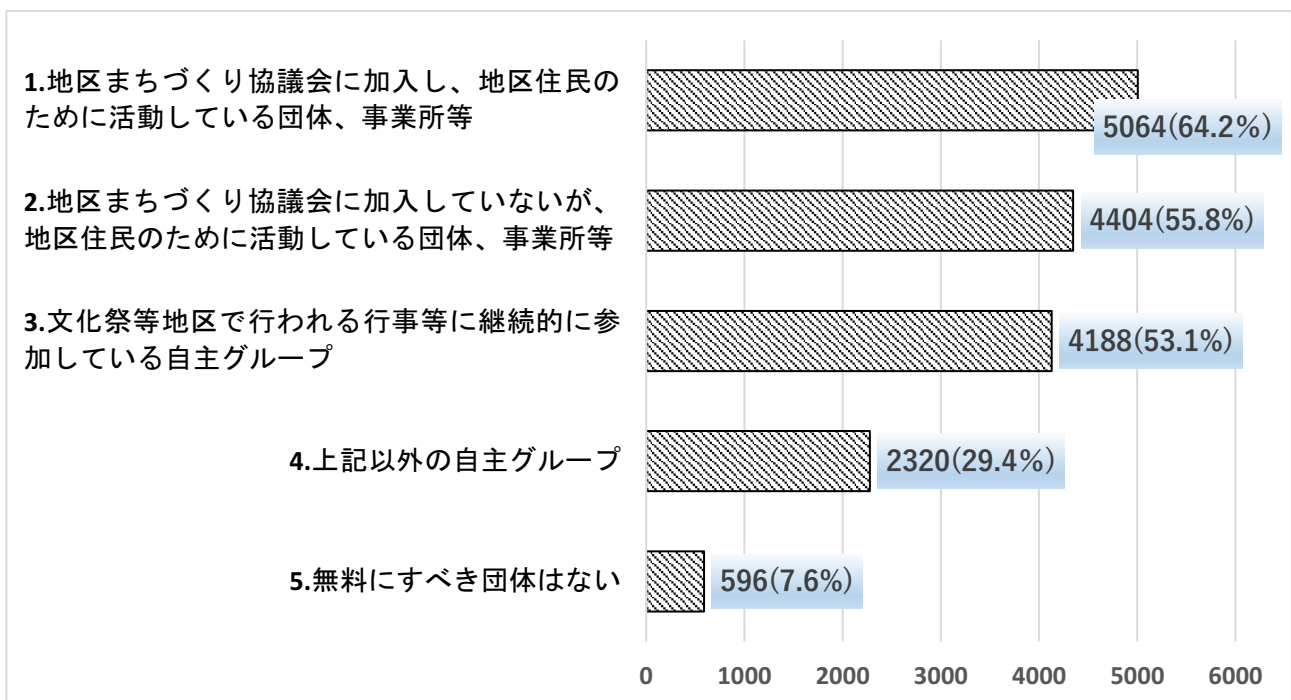
4 上記以外の自主グループ

… 2, 320人 (29.4%)

5 無料にすべき団体はない

… 596人 (7.6%)

※1 地区住民が一体となった、より力強い地域コミュニティづくりを目指し、市内 26 地区すべてに設立された住民主体の地区まちづくり活動を中心的に進める 組織



問 4 有料化後、新たに使用できる団体の活動について

現在、まちづくりセンターの部屋を使用できる団体は、市内の地域団体や社会教育団体、自主グループ等ですが、施設の使用状況は余裕があります。今後、一定の条件のもとで使用可能団体を拡大する場合、次の中からまちづくりセンターを使用してもよいと思うものを全て選んでください。
回答者数 7, 888人

1 企業や営利を目的とする団体等が行う物品販売や有償のセミナー、私塾、興行 など、直接顧客や参加者から料金を徴収する活動

… 852人 (10.8%)

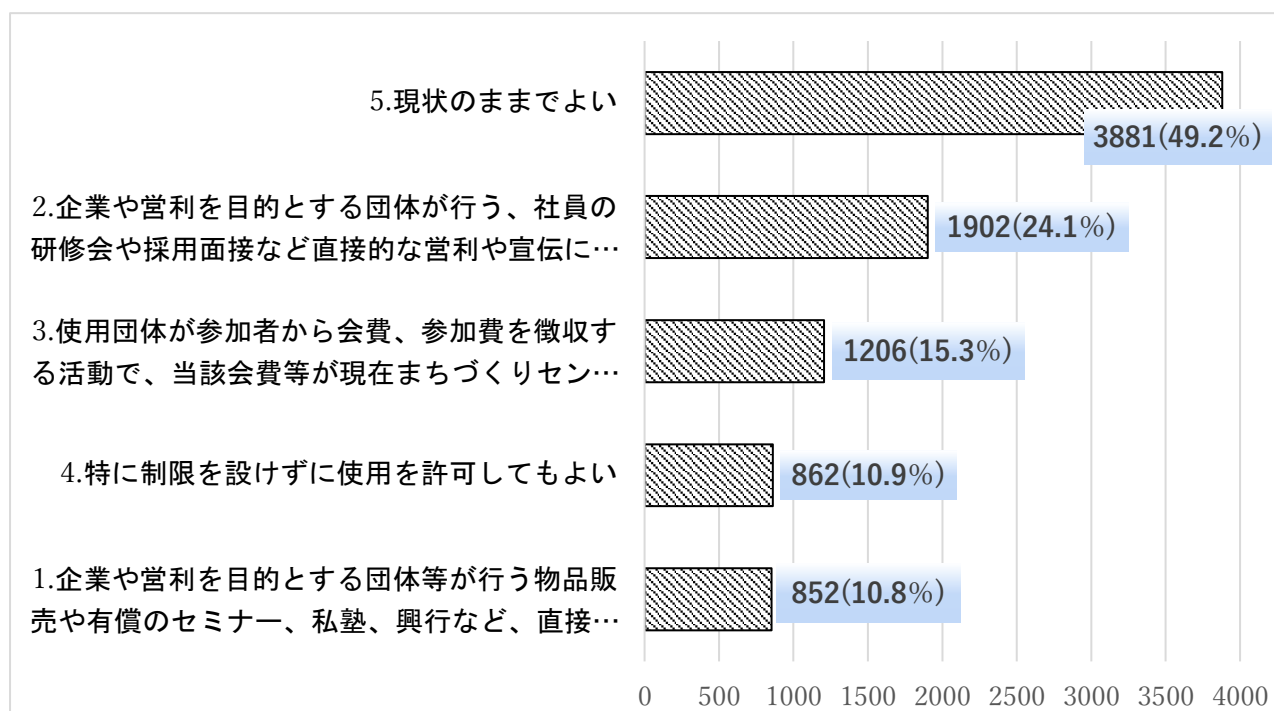
2 企業や営利を目的とする団体等が行う、社員の研修会や採用面接など直接的な 営利や宣伝にあたらぬ活動

… 1, 902人 (24.1%)

3 使用団体が参加者から会費、参加費を徴収する活動で、当該会費等が現在まちづくりセンターで行っている講座の講師報償費 (1時間あたり税込み 3,410円) を超える活動

… 1, 206人 (15.3%)

- 4 特に制限を設けずに使用を許可してもよい
… 862人(10.9%)
- 5 現状のままでよい
… 3,881人(49.2%)



問5 まちづくりセンターの使用料を求めることについて、ご意見やご提案がありましたら自由に記入してください。（回答数 7,888 人の内 記入数 2,519 人 ※なし、特になし 23 人除く）

【反対意見抜粋】

- (1) 使用料が発生することで、活動を自粛する教室や人が出てくる。
- (2) 成人学校からの継続の自主講座で活動しているのに今さら有料か。富士市の文化活動、健康活動が衰退していくことが目に見える。
- (3) 講座から発生した自主サークルも多く、市民の身体づくりなどのベースになっている。
- (4) 自主グループといえども子供や高齢者の心身共に健康な生活を目指す活動であり、ある意味地区住民のための活動である。
- (5) まちづくりセンターは子供や高齢者の交流の場になる。センターは無料で使用できる自慢の公共施設です。今まで通り使用できるようにしてください。
- (6) ラ・ホールなどとまちづくりセンターでは、元々設置目的(基準や理由などが)や設備等が違うので不均衡とは思わない。比較するのがおかしい。
- (7) センターは地域住民(まちづくり)のための施設。地域の交流ができなくなる。
- (8) 心と身体の健康のために参加している高齢者は、有料化で負担が増えると参加しにくくなる。
- (9) 年齢を重ねれば活動の範囲が狭くなり、地域でのコミュニケーションは大切だと思うのでその場を大切にしたい。また、地域住民のよりどころであるまちづくりセンターを利用することで、高齢者の健康維持にも役立ち医療費削減にも大いに貢献しているはず。
- (10) 事務手続き等の煩雑さを考えると使用料の徴収は反対。今まで通り税金で運営してほしい。
- (11) 定年退職後、家に引きこもりがちになりやすいので、無料で使用できる場所があり、指導してくれる人もいと健康のために良い。

- (12) 有料になると年金だけの生活だと少しの出費でも考えてしまう。
- (13) 新しく講座を開きたいと考えている場合、使用料が無いことで開きやすく、活動に積極的になる。有料化すると種々様々なコミュニティが発生する芽を断ってしまう。
- (14) 災害時の一時避難場所としての機能もあるため、従来通り税金で維持管理すべき。
- (15) まちづくりセンターは、歩いて行ける身近な施設。地区住民のための施設でもある。有料化しないほしい。
- (16) 今の時代、料金を取るのには必要と思いますが、まちセン利用の方は年金者等が多いのでなるべく無料にしてほしい。
- (17) 趣味を皆と分かち合う事が高齢者に必要だと思うので、年金生活から料金が発生するところに行く事に消極的になるのが心配。今までの富士市の仕方に満足していましたが、使用料でやめる人が増えると思われる。無料を続けてほしい。お願い致します。
- (18) まちづくりセンターは地域の人を活性化させる為の施設と考えています。又、高齢化している方も多く、家に閉じこもりがちの人と人との接する機会を与えて欲しいと思いますし、それらもまちセンが出来た理由の1つではないかと考えます。有料としている施設とは元々の成り立ちが違うのでは？全てに足並みをそろえる必要はないと考えます。
- (19) 使用料を徴収することは反対です。徴収する以前に例えば色々な経費の見直し、給与の見直し、議員、職員の人数の見直し等、やるべき事は多くあると思う。
- (20) 市の財政とラ・ホール等の使用者の不公平があるのは理解できます。だからといってセンター利用者から徴収するというのは少し考えさせられます。センターは、地域の活性化や高齢者の健康促進等に障りが出ると思います。無料だからこそ近くのセンターへ足を運び、運動や趣味にと励むことができます。健康で過ごすためにも大勢の方に無料で利用できるよう願います。
- (21) まちづくりセンターは地域の活動拠点です。有料化はすべきではありません。このアンケートは有料化を前提にしているので、誤解を招きやすい。まちづくりセンターの利用者は高齢者が圧倒的に多いので、有料化になったら利用をやめる人も多くなるのではないのでしょうか。医療や介護のお世話にならないためにも無料のままこれまで通り使えるようにすべきです。近くて便利なまちづくりセンターです。今よりもっとしぼりをなくして、もっと使いやすいまちづくりセンターにしたらどうでしょうか。
- (22) このアンケートがとてもわかりづらいです。有料のレンタルスペースは、他にもたくさんあるので、ここは無料のまま差別化してほしいです。不均衡な状態なら全部を有料にするのではなく、全部を”無料”にする事もありだと思います。

【賛成意見抜粋】

- (1) 有料化の方向に行くと思う。実施しながら変更していったら良い。
- (2) 施設を維持していくのは、今はとても大変なことだと思います。私たちは今まで本当に使用料も払うことなく使わせていただき本当に感謝しています。その一方で私たちも値上げ値上げで大変ですが、このくらいの使用料であれば協力してこれからも使用させていただけると幸いです。
- (3) センター使用は無料が理想ですが諸状況を考えると有料化はやむを得ないと思います。今回地区まちづくり協議会加入団体以外はすべて有料化することを検討してよいのではと思います。(4)は明確なルールづくりが必須です。
- (4) 他の公共団体(ラホールなど)の有料を鑑みても、使用料徴収は必然である。また、使用料も現状の「使用料案」位の額は妥当なことと思います。
- (5) 使用料は安いと思います。したがって、利用できる団体等は現状でよいと思います。
- (6) 一定の負担は、どのような活動もすべきと考えます。市の予算は限られているのですから、妥

当な料金で使用できる施設を自由に開放し、富士市民・企業の交流を活発にできるその収益により更に良質の設備環境が整備され、使用者が増え運営の一助になると思います。

- (7) 時勢的に有料化はしかたないと思いますが、できるだけ低額でお願いしたい。
- (8) 受益者負担すべき。特に調理室・光熱費をたくさん使う団体、営利団体と自主グループでは使用料に相当の差をつけるべき。自主グループの部屋の予約に不利にならないように。
- (9) 有料化になった場合、いままでの自主活動グループを先にとって空いているところに企業や営利目的の団体が使用するようなかたちになったらいいと思います。
- (10) まちづくりセンターの使用料については概ね理解いたします。地区の活性化の為、継続的に協力している団体（例えば地区文化祭出品・展示・夏まつりなどへの参加）については免除していただきたいと思います。
- (11) 使用料を求めることについては、これからのセンターの運営においても必要なことかもしれないと思うところでもあります。使用するメンバーの幅が広がれば利益も得る可能性もあるかと思えます。高齢者の負担にならないようにしてほしいです。
- (12) いつもまちセンを使用させていただきありがとうございます。経費がかかるのも理解できますが、人数の多いグループ少ないグループさまざまです。少なくとも大きな部屋でないといけないものもあります。同じまちセンを使用するので、1人一回〇〇円と定額にさせていただけたらと思います。あまり高くなると利用する人が減って、特に高齢者等家にこもりがちになってしまうと、認知症や病気、介護等リスクが大きくなると思います。是非負担があまり大きくなりすぎず皆が利用出来る様な金額にさせていただきたいです。企業の利用等も良いと思いますが、今迄利用している人を優先してほしいです。
- (13) 現在有料になっている施設の現状を参考にして有料にしてもよいと思います。自主グループ使用料は参加人数が違ってくるのでその辺を考慮して決めた方がよいのではないかと思います。
- (14) 一時間の使用料にさせていただきたいです。昼夜区別せず金額は同額にさせていただけると助かります。
- (15) 有料化に関しては、線引き（有料・無料の）は非常に難しいとは思いますが概ね賛成です。ただし、若年者のサークルなどももう少し利用範囲を広げたり、子ども食堂等への理解など裁量を持たせないと賛意は得られないかと思います。地域の拠点であってください。
- (16) 公平を考えるとある程度は必要かと思えます。まったく利用しない方もいるので。個人的なことでは利用する場合はしかたがないと思う。

【その他抜粋（アンケートについて・料金について・減免の範囲について など）】

- (1) 公民館からまちづくりセンターに切替えた歴史もふまえて市議会等で十分に検討してほしい。使用料ありきの様なアンケートには不快感を感じる。
- (2) 地域みんなの健康、集まりのためには年金生活者が多い中使用料の徴収はおかしいと思います。もう決まっている話の中で今さらアンケートもおかしいと思いますが、名目のためにやっている感が多い気がします。使用料反対が多ければ無料になるのですか。アンケート結果の公表もお願いします。
- (3) すっきりしないアンケートだと思えた。維持費がかさむので徴収を必要としているなど、運営側の思いは伝えてくれた方がわかりやすい。徴収するにしても例外事項はあってよいと思う（免除）。
- (4) アンケートの内容を報告して正確に活用すべきです。
- (5) アンケートの結果は公表すべき！
- (6) まちづくりセンターを使用していない市民の人のアンケートも必要ではないかと思えます。

- (7) 市民が平等であることは少額ならばよいと思う。有償の方が平等。営利目的は市民に平等とは違うと思うので反対です。
- (8) 市民団体は2ヶ月前から予約する。これを優先し新たな営利団体は1ヶ月前から予約可能とする。各団体の発足の経緯等を十分加味して使用料を決定すべきである。
- (9) 市会議員、職員(パート等も)減らすこと。
- (10) 議会で審議もされていない現在の時点であたかも有料化が決まっていると思わせるようなアンケートのとり方は問題だと思います。
- (11) 現在センターを使用して活動している団体が後発の団体使用の為に利用できなくなれば言語道断。
- (12) 今まで通り利用できなくなると心配で利用団体が増えてほしくない。
- (13) 絶対に営利団体には使ってほしくない。不審な団体(宗教団体等)が利用しないか心配。
- (14) そもそもこの事案はいつから発生したのか? 時間経過が不明。市民の活動に制限をするように感じる。もう少し時間をかけてからのアンケートならわかるが突然の事案に驚き!
- (15) 地域の文化・健康を発展させる場として、とてもよい場所であると考えます。多人数が利用できることは個々人の場ではできないことであり、市の財政の見直し等できる改革をお願いしたいと思います。
- (16) 企業等の利用については、抽選結果後にしてもらわないと自主グループ活動が現状より更にしにくくなる可能性が高い。
- (17) 営利を目的としないカルチャー教室や体操教室などが場所がとりにくくならないような配慮をしてほしい。
- (18) センターは市民のもの。営利目的な会の使用はやめてほしい。
- (19) 今まで定期的に活動しているグループを優先的に希望時間をとれるようにし、余った時間は他団体が使用しても可とし、そこから使用料を取ればよいと思う。
- (20) 高齢者にやさしい場所であって欲しい。楽しく活動出来る様に考えて下さい。
- (21) 企業も人が運営していて町の住民である。ですから、大企業や中小企業等は自分達の企業に会議室は持っているから今迄どおりで結構ですが4、5人の従業員等家内工等に近いところでは、有料になったら自主グループ並みにしたらどうでしょうか?
- (22) ネットで申し込み可能にしてほしい。
- (23) 運動を目的とした場合の定員数にすると、1人あたりの利用料が高くなってしまいが仕方ないのでしょうか?
- (24) 高齢者の運動や文化活動の参加→ひきこもり対策、認知症対策、健康維持効果。
- (25) 市においても健康保険・介護保険の支出減につながる効果がある。
- (26) まちづくりセンターを利用する多くの人は、年金生活者です。なるべく現状で出来ると嬉しいです。
- (27) 企業や営利団体が加わることにより、自主グループがこれまでのように部屋を使うことが難しくなり、活動できなくなってしまいます。自主グループが優先的に部屋を使えるようにする・・・使用料を企業や営利団体より安くする・・・など配慮していただきたいです。また、空き時間を有効に使う為に時間単位(13~15時など)で部屋を使用できるようにして下さい。
- (28) 健康増進のために、自主活動に参加しているが、使用時のそうじ、年一度の大掃除への参加と使わせてもらっている。施設を大切に思ってやってきました。うまくできて月3回。これが企業や営利目的の人と同じにされると、弱い市民ははじかれてしまう。ラ・ホールの考え方とは全くちがうものがまちセンの役割だと思う。
- (29) 以前私の孫はあるチアダンス教室でチアダンスを習っていました。練習場所としてあちこのまちセンが使われていました。営利目的としているのにどうしてまちセンを使えるのか不

思議に思っていました。

- (30) 今富士市の講座はすごく減少し、自主を進めていたのに、いろいろな団体が使えるようになると、思うように場所を取れなくなると思います。今ある自主を優先して抽選し、そのあと貸し出すようにしてほしいと思います。
- (31) まちづくりセンター主催講座をきっかけに学びを続けているのでこれまでと同様に使用料を無料とし、今現在活動している自主グループを優先的に施設の使用が出来るように支援してほしいです。
- (32) 使用料を払うのは仕方がないが、営利目的の使用が増えると部屋が借りにくくなる。部屋の使用時間をもっと区切れればよいと思います。
- (33) 月 3 回の体操をして、いつまでも自分で動いて元気でいられる様にする為で回数が減ったら困ります。
- (34) 使用料は使えない団体（市民）の不公平感をなくす為にも必要。今でも使えない日時が（重なって）あるので、市民以外が利用の場合は市民の自主グループ等が予約をしてから空きがあったらにしてほしい。
- (35) 料金を徴収するのであれば、清掃や機のセッティング等のサービスをセンターの方でしていただきたい。
- (36) 使用料が高額になると、使用する回数を減らさなければなりません。健康の為にも金額を少しにして下さい。
- (37) 仕方がないことですが後期高齢者の健康維持と楽しみで利用しています。続けるためには金額が高いです。
- (38) 本来のまちづくりのあり方を考えると、高齢者を第一に考え医療費を削減する為にも使いやすく、有料化にすると参加しにくくなります。
- (39) 理由が明確になれば理解が得られるのではないかと。もともとまちづくりセンターとラ・ホールの成り立ちが違うのではないかと思っていたので負担の均衡を図る必要があるのかわからない。
- (40) 使用料が発生するようになることで、参加が難しくなる方（お年寄り等）がいるのではと心配がある。誰もが利用できるという利点ももう一度検討してもらえたらと思う。
- (41) 使用できる団体は幅広くても良いが、営利団体の予約でいっぱいになって、地域団体が使えないということがないようにしてもらいたい。（1カ月で利用できる回数に制限を設けるとか）
- (42) 有料化に反対ではないが、他の有料施設と比べると設備等の充実具合がよくないと感じる。
- (43) 富士市民で構成される自主グループの活動が阻害されないよう配慮して頂きたいです。
- (44) なかなか難しい問題です。目的から見ると使用者負担の均衡性を図ることが第一と思われませんが、条件を緩和し、広く有料にして皆さんに開放することになると、同種の貸室業界等の民業圧迫につながると考えられます。従って将来を考えると当面現状維持で良いと思われま。
- (45) 高齢者は無料にしてほしい。
- (46) 成人は支払うべき、子供は無料とすべき。
- (47) 財政を考えると仕方がないと思いますが、もう少し安くしても良いのではないのでしょうか。10人未満のところは厳しいです。
- (48) 地域のまちづくりセンターは高齢者にとっては身近に使用できるのでなるべくお金のかからないようにして頂きたいです。後期高齢者がほとんどです。
- (49) 利用者は、年金生活者が多いと思います。市長及び市の職員の給料を三分の一削減すれば済むのではないのでしょうか！
- (50) (3)の無料を認めてしまうと結局不公平感が出てしまうので、有料化にするなら全て有料化にすべきだと思う。その上で、地区内、地区外、非営利の区分等に分けて料金設定をするように

したらどうかと考える。

- (51) 広い会議室（多目的室）でも、運動をやる場合、定員いっぱいの人数では活動できないので、少人数となります。使用人数によって、利用料を考慮していただきたいです。
- (52) 営利目的の使用以外は無料をお願いしたい。
- (53) 子どもと高齢者の活動はできれば無料を望みますが。
- (54) 部屋の広さでなく、使用人数で料金を決めてほしいです。
- (55) 営利目的の団体使用料は別の料金設定をすべきだと思う。
- (56) 企業等の使用について、予約のスタートはグループの予約の後にしてほしい。使用料の支払は土日や夜間も可能としていただかないと社会人の団体は使用できず、老人専用の施設になってしまう。
- (57) 定員に対してではなく使用者数に対しての使用料をとるとか？有料化でも問題はないと思う（現在利用している団体等）制限を設けることは必要だと思う（宗教等は使用不可）
- (58) 企業が使用すると今度は今まで使用していたグループが使用できなくなるのではないか心配です。段階を踏んで選択の範囲を広げていった方がよいのではないのでしょうか。
- (59) 少人数の場合は無料にすべき。有料化がやむを得ない場合、少人数で使用する場合は定員 20 人以下の会議室を優先使用すべき。議員の人数を減らせば有料にする金額は出てくるのではないか。
- (60) 現在のまちづくりセンターは、それぞれのセンターで予約が取りづらくなっている。自主グループの乱立。しっかり活動できるものだけにしてほしい。ラ・ホールやりぷす富士の解体が決まっている為、今後ますます予約が取りづらくなりそうな気がする。企業や営利目的の団体は利用を反対する！
- (61) 企業、営利目的の団体利用は反対します。私達、自主グループはダンスの練習をするので広い部屋しか利用できません。現在も抽選ではずれて、他のまちづくりセンターを探したりしている現状です。今後、企業、営利目的の団体の利用が増えることによりますます借りられなくなると、自主グループの存続が難しくなります。文化祭に毎年参加し、ダンスを発表してきましたが、それもできなくなります。
- (62) 今まで使っていた団体（自主グループ）の抽選が終わり、予約が確定した後に企業や営利目的の団体の予約受付をしてほしい。住民の税金で建設したので、企業・個人・営利目的の場合は料金を高くすべきである。
- (63) 自主グループで、月 2,500 円を各個人から講師謝礼用として集めている団体（自主グループ）があるそうです。これは正当な額でしょうか？この際このことも一度調べる必要はありませんか。負担が増えるため。
- (64) ラ・ホールが有料施設だから、「負担の不均衡を解消するために」まちづくりセンターを有料化する必要はありません。そのような有料化には賛同しかねます。ただし、富士市に運営経費の負担能力が無くなったのであれば有料化もやむを得ません。
- (65) 自主活動団体が講師が規定以上の報酬を得ているものがある。これは使用料が必要。
- (66) 有料施設と公民館は利用目的が違ううえ、投資額やランニングコストも違うと思われ、不公平とは思いません。一般利用者の施設予約が終わったなら、企業や営利を目的とする団体が使用料負担して利用するのは賛成です。