

令和7年度 指定管理業務に係る総括評価実施結果（市民交流施設）

1 富士市民活動センター（指定管理者：NPO 法人東海道・吉原宿）

	施設所管課評価案		委員会評価		総括 評価
	コメント	評価	コメント	評価	
基本的業務 の実施状況	基本的業務は計画通り実施されていると評価する。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	良
施設の維持 管理状況	施設の維持管理は問題なく行われていた。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	
施設の 運営状況	仕様書及び事業計画書に基づき、概ね滞りなく事業が実施された。 令和7年度は、団体の高齢化や会議の簡素化等の影響で、会議利用の件数が伸びない中、吉原商店街のイベントに合わせて新たな事業を実施する等、利用者増に向けた取り組みを積極的に行ったことで利用者数は目標値を達成できた。その他、日常の運営、維持管理を含め、新たな利用者層を獲得するための講座を実施したことや、利用者とのコミュニケーションから相談に繋げる対応を積極的に取り組んだことから、講座回数、参加者数、相談件数も目標を達成したことを評価し、総合評価はAとする。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	
自主事業の 実施状況	仕様書及び事業計画書に基づく事業を実施し、令和7年度においてはAI活用セミナーやファシリテーション講座等のニーズの高いテーマを取り入れた講座を実施した他、吉原商店街のイベントに合わせて市民活動団体が活動をPRできる出展イベントを新たに企画、実施した。また、ものボラや食料配布会等、企業や団体の事業の協力を積極的に図り、マッチング交流の創出や事業の支援を数多く実施した。このように、仕様書で定める業務以外の事業も意欲的に展開したことから総合評価はAとする。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	

2 富士市交流プラザ・富士市富士川ふれあいホール（指定管理者：（公財）富士市振興公社）

	施設所管課評価案		委員会評価		総括 評価
	コメント	評価	コメント	評価	
基本的業務 の実施状況	基本的業務は計画通り実施されていると評価する。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	良
施設の維持 管理状況	施設の維持管理は計画通り実施されていると評価する。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	
施設 の 運 営 状 況	仕様書及び事業計画書に基づき、概ね滞りなく事業が実施された。 交流プラザについては、目標値に対して、概ね計画を達成することができた。 ふれあいホールについては、目標値に対して、計画どおり達成することができた。 両施設ともに、新規団体の獲得や継続利用の促進に取り組んだ結果、利用者数、稼働率、利用収入において、前年度を全て上回った。 利用者数、利用収入、稼働率等について概ね計画どおりの実績を収め、かつ、苦情対応、緊急時の対応等について問題なく業務が実施されたことを総合的に評価し、総合評価をBとする。	B	施設所管課の評価は妥当である。	B	
自主事業の 実施状況	両施設とも仕様書及び事業計画書に基づく事業を実施、利用者のニーズに沿ったイベントや講座を検討し実施する等、状況に応じて多くの事業を実施した。 収益還元事業として安価な参加料で実施している寄席、コンサート、無料で実施している映画の上映会、人形劇等の幅広い年齢層を対象とした事業を展開し、地域の交流拠点としての目的は果たされているため、総合評価はAとする。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	

3 富士市須津まちづくりセンター（指定管理者：（一社）須津地区まちづくり協議会）

	施設所管課評価案		委員会評価		総括 評価
	コメント	評価	コメント	評価	
基本的業務 の実施状況	基本的業務は問題なく行われていた。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	良
施設の維持 管理状況	施設の維持管理は問題なく行われていた。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	
施設 の 運 営 状 況	利用者数、利用料金徴収額等について計画どおりの実績を収め、かつ、苦情対応、緊急時の対応等について問題なく業務が実施されたと認められる。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	
自主事業の 実施状況	本年度も地区まちづくり活動の拠点施設としてセンターを多くの地区住民の方に利用してもらうため、様々な事業を自ら考え企画する事業を積極的に推進した。加えて活動状況をホームページやSNS（インスタグラム）を活用し、広く地区住民に知らせる広報活動を行った。計画どおりに自主事業等が実施され、かつ、利用者の参加状況から高い成果が認められる。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	

4 富士市松野まちづくりセンター（指定管理者：（一社）松野地区まちづくり協議会）

	施設所管課評価案		委員会評価		総括 評価
	コメント	評価	コメント	評価	
基本的業務 の実施状況	基本的業務は問題なく行われていた。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	良
施設の維持 管理状況	施設の維持管理は問題なく行われていた。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	
施設 の 運 営 状 況	利用者数について計画以上の実績を収め、かつ、苦情対応、緊急時の対応等について問題なく業務が実施されたと認められる。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	
自主事業の 実施状況	本年度も地区まちづくり活動の拠点施設としてセンターを多くの地区住民の方に利用してもらうため、様々な事業を自ら考え企画する事業を積極的に推進した。加えて活動状況をホームページやSNS(インスタグラム)を活用し、広く地区住民に知らせる広報活動を行った。計画どおりに自主事業等が実施され、かつ、利用者の参加状況から実施事業の高い成果が認められる。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	

5 富士市吉永北まちづくりセンター（指定管理者：（一社）吉永北地区まちづくり協議会）

	施設所管課評価案		委員会評価		総括 評価
	コメント	評価	コメント	評価	
基本的業務 の実施状況	基本的業務は問題なく行われていた。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	良
施設の維持 管理状況	施設の維持管理は問題なく行われていた。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	
施設 の 運 営 状 況	利用者数、利用料金徴収額等について計画どおりの実績を収め、かつ、苦情対応、緊急時の対応等について問題なく業務が実施されたと認められる。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	
自主事業の 実施状況	地区まちづくり活動の拠点施設としてセンターを多くの地区住民の方に利用してもらうため、様々な事業を自ら考え企画する事業を積極的に推進した。加えて活動状況をホームページやSNS(インスタグラム)を活用し、広く地区住民に知らせる広報活動を行った。計画どおりに自主事業等が実施され、かつ、利用者の参加状況から高い成果が認められる。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	

6 富士市神戸まちづくりセンター（指定管理者：（一社）神戸地区まちづくり協議会）

	施設所管課評価案		委員会評価		総括 評価
	コメント	評価	コメント	評価	
基本的業務 の実施状況	基本的業務は問題なく行われていた。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	良
施設の維持 管理状況	施設の維持管理は問題なく行われていた。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	
施設 の 運 営 状 況	利用者数について計画以上の実績を収め、かつ、苦情対応、緊急時の対応等について問題なく業務が実施されたと認められる。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	
自主事業の 実施状況	地区まちづくり活動の拠点施設としてセンターを多くの地区住民の方に利用してもらうため、様々な事業を自ら考え企画する事業を積極的に推進した。加えて活動状況をホームページやSNS(インスタグラム)を活用し、広く地区住民に知らせる広報活動を行った。計画どおりに自主事業等が実施され、かつ、利用者の参加状況から高い成果が認められる。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	

令和7年度 指定管理業務に係る総括評価実施結果（福祉保健施設）

7 富士市社会福祉センター 田子浦荘、東部市民プラザ、鷹岡市民プラザ

（指定管理者：（福）富士市社会福祉協議会）

	施設所管課評価案		委員会評価		総括 評価
	コメント	評価	コメント	評価	
基本的業務 の実施状況	基本的業務の実施状況について、仕様書に基づき適切に実施されており良好であった。 また、緊急時に関するマニュアルを整備し職員へ周知するなど、利用者の安全を確保する取り組みがなされていた。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	良
施設の維持 管理状況	適切な時期に修繕や設備管理保守がなされており、施設維持管理状況は良好であった。 また、すべての施設でレジオネラ菌等の浴槽水水質検査が適切に実施され、レジオネラ菌等の事前防止策として、浴槽水循環装置の濾材洗浄・消毒をすべての施設で実施されており、利用者安全面及び健康面への配慮、危機管理対応がされている。 これらを総合的に勘案し、「A」評価とする。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	
施設 の 運 営 状 況	コロナ禍以後、徐々に利用者が戻ってきており各センターの利用者が増加傾向にあること、令和6年度末で広見荘が廃止となり他センター利用に繋がったことなどから、目標値を上回る利用者数となった。また、緊急時に、迅速かつ適切に対応する等、安全管理に十分配慮した施設運営がされていた。 利用者数について計画以上の成果を達成し、かつ、利用者対応、緊急時対応等について問題なく業務が実施されたと認められるため、「A」評価とする。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	
自主事業 の実施状況	自主事業については、内容面の工夫を凝らされ、参加者の興味・関心や満足度が高い企画であったことが、参加状況やアンケート結果から客観的に判断できる。また、次回の事業実施に向けた分析をし、改善に活かしている。 活発に自主事業が実施され、かつ、利用者の参加状況やアンケート結果から高い満足度であったことが確認でき成果が認められるため、「A」評価とする。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	

8 富士市立そびな寮（指定管理者：（福）誠信会）

	施設所管課評価案		委員会評価		総括 評価
	コメント	評価	コメント	評価	
基本的業務 の実施状況	基本的業務については概ね計画通りに実施されているが、薬の提供について取違いが発生したため、再発防止策が講じられ現在は徹底されている。また、利用者の移行については、計画通り2名が完了している。	B	施設所管課の評価は妥当である。	B	可
施設の維持 管 理 状 況	利用者主体の清掃や、法定点検以外の点検等を行うなど、施設及び設備の維持管理業務は適切に実施されている。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	
施 設 の 運 営 状 況	利用者が自由に意見を述べやすい環境づくりがされており、日頃から不満や要望を早期に把握し、苦情等の未然防止に努めている点は評価できる。救急搬送や感染症対応等についても、外部機関と連携しながら適切に対応している。一方、誤薬事案については、発生後の利用者の静養確保に係る対応も含め、今後は再発防止策を職員間で徹底共有し、再発防止の取り組みの実効性を高めていくことが望まれる。	B	施設所管課の評価は妥当である。	B	
自主事業の 実 施 状 況	町内清掃や地域行事への参加を通して地域住民との交流を深めるとともに、地域で自立して生活するために必要な意識や能力の向上に努めている。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	

9 富士市立あおぞら寮（指定管理者：（福）誠信会）

	施設所管課評価案		委員会評価		総括 評価
	コメント	評価	コメント	評価	
基本的業務 の実施状況	基本的業務は概ね計画通り実施されているが、夕食に異物混入の疑い事例が発生し、再発防止策が講じられている。また、利用者の移行については、計画通り1名が完了している。	B	施設所管課の評価は妥当である。	B	良
施設の維持 管 理 状 況	利用者主体の清掃や、法定点検以外の点検等を行うなど、施設及び設備の維持管理業務は適切に実施されている。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	
施 設 の 運 営 状 況	利用者からの苦情に対して、疑い事例であったものの利用者に寄り添った対応を行い、速やかに再発防止策を確認している点は評価できる。緊急時の対応についても適切な対応が取られている。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	
自主事業の 実 施 状 況	町内清掃や地域行事への参加を通して地域住民との交流を深めるとともに、地域で自立して生活するために必要な意識や能力の向上に努めている。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	

10 富士市救急医療センター（指定管理者：（一社）富士市救急医療協会）

	施設所管課評価案		委員会評価		総括 評価
	コメント	評価	コメント	評価	
基本的業務 の実施状況	各項目について、それぞれ適正に実施されていると評価するが、1月に使用期限が切れた薬剤を2人の患者に投与するという事案が発生した。幸いにも患者の健康状態に影響はなく、直ちに再発防止策が図られたものの重大事故につながる危険性があり、スタッフに対し更に再発防止策の徹底を図る必要がある。	B	施設所管課の評価は妥当である。	B	良
施設の維持 管理状況	施設の維持管理については、各項目において適切な点検及び必要な措置が講じられていたと評価する。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	
施設 の 運 営 状 況	令和7年度の患者数は、前年度から1,893人減少したが、地域医療体制の充実に向けて、各医療関係団体・機関と連携しながら救急医療センターの運営を行っている。 苦情等については9件あったが、その都度情報を共有し、検討を行いながら改善を図るとともに苦情等の情報を共有し接遇研修を実施するなど、利用者からの苦情等の防止に向けた取り組みがなされ、その結果、令和6年度に12件あった苦情が令和7年度は7件に減少した。 しかしながら、依然として苦情等が寄せられている現状を鑑みて、引き続き苦情等の防止に努める。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	
自主事業の 実施状況	救急医療体制の強化に向けた取り組みとして、医師及び看護師に対し講座を開催した。 当該講座を開催したことにより、更なる救急患者への対応力の強化が期待される。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	

令和7年度 指定管理業務に係る総括評価実施結果（都市基盤施設）

11 富士市産業交流展示場（指定管理者：F メッセ共同事業体）

	施設所管課評価案		委員会評価		総括 評価
	コメント	評価	コメント	評価	
基本的業務 の実施状況	基本的業務の実施状況については、計画どおり実施されていると評価する。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	良
施設の維持 管理状況	施設の維持管理については、計画どおり実施されていると評価する。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	
施設 の 運 営 状 況	利用者数においては計画を上回る実績となり、利用率においては計画どおりの実績を収めた。利用料金は、催事規模が縮小し会議室の利用が中心であったため減少し目標達成に至らなかったが、小規模利用でも催事開催件数を増やす営業を行い、利用者のニーズに応じて施設の利用案内を行っている。また、3 週間程度の撮影案件について打合せを進めていたが、先方の都合により直前でキャンセルとなったものの、貸館として重宝されていることが確認された。さらに利用者の意見運営を反映し、苦情や緊急時の対応も適切に行われていることから、良好に業務が実施されていると判断し、総合評価を B とした。	B	施設所管課の評価は妥当である。	B	
自主事業の 実施状況	計画通りに自主事業が実施された。 また富士のふもとの大博覧会 2025 は、富士山麓地域(富士市、裾野市、富士宮市、御殿場市、小山町)の魅力ある個店や団体を集め、食材や魅力を発信することで、地域連携による発展を目指す点が評価できる。 以上のことから自主事業の総合評価を A と判断した。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	

12 富士市道の駅富士川楽座（指定管理者：富士川まちづくり(株)）

	施設所管課評価案		委員会評価		総括 評価
	コメント	評価	コメント	評価	
基本的業務 の実施状況	基本的業務については、計画どおり実施されていると評価する。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	良
施設の維持 管理状況	施設の維持管理については、計画どおり実施されていると評価する。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	
施設 の 運 営 状 況	プラネタリウムわいわい劇場が目標を達成できなかったため、本来は C 評価とするところであるが、有料施設の利用者は体験館どんぶらとプラネタリウムわいわい劇場のどちらか一方のみを利用する傾向にあるため、令和7年度については体験館どんぶらの企画展が好評で、5月には1日の入場者数の過去最多を記録するほどであり、来場者数が大きく伸びた反動で、プラネタリウムわいわい劇場の来場者数が伸び悩んだ。こういった性質上、双方の合計が 75,000 人を超えることも稼働の目安だと考えており、この点については達成できている。 また、富士川楽座全体の利用者数は高い水準で微増しており、団体利用・予約件数実績や公式アプリ登録会員数の大幅な増加を踏まえると、広く利用される施設運営ができていることがうかがえる。これは利用者からの意見に真摯に向き合うとともに、常に組織一丸となって新しい取り組みを進め、緊急時への備えや突発的な修繕業務が適切になされていることの結果であると考ええる。 これらのことを総合的に評価し、「B」評価とする。	B	施設所管課の評価は妥当である。	B	
自主事業の 実施状況	有料施設の体験館どんぶら・プラネタリウムでは、四半期ごとの企画展や番組の入れ替えを継続して実施し、特に体験館どんぶらの企画展として、「忍者道場」、「木のおもちゃ展」、「どうぶつランド」、「ひかりミュージアム」と多種多様な内容で実施した結果、5月には最多入場者数を更新した。 恒例となったらぎ花火まつりでは例年よりも多くの花火を打ち上げた。周知が進み、近隣の住民にも親しまれる名物イベントとなりつつある。 以上のように、指定管理者が主体的に企画を考え、地域住民を巻き込んだ親しみのある施設運営につながる自主事業の実施が行われていたため、「A」評価とする。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	

13 富士市都市公園（指定管理者：（公財）富士市振興公社）

	施設所管課評価案		委員会評価		総括 評価
	コメント	評価	コメント	評価	
基本的業務 の実施状況	基本的業務については、計画どおり実施されていると評価する。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	可
施設の維持 管理状況	施設の維持管理については、計画通りに実施されていると評価できる。しかし、中央公園における事故については、発見が困難な箇所ではあるが点検時に不良箇所を発見できなかったことから、点検業務をさらに徹底されたい。	B	施設所管課の評価は妥当である。	B	
施設 の 運 営 状 況	目標達成状況については、自主事業の参加者が目標 5,705 人に対し 4,997 人となり、未達の項目があったことから、本来、施設の運営状況の評価は C 評価相当である。 一方、自主事業の満足度及び公園内行為許可の使用料金については目標を達成した。特に使用料金は、キッチンカーを活用した新たなイベントの実施などの営業努力により、目標額 1,875,000 円に対し実績 2,549,150 円と、目標を大きく上回った。 なお、自主事業の参加者数については、材料費の高騰に伴う参加料金の値上げや、インフルエンザの流行による外出控えなど、外部要因の影響も認められる。 また、利用者からの意見・苦情への対応についても、適切に実施された。 以上を総合的に勘案し、施設の運営状況は B 評価とする。	B	施設所管課の評価は妥当である。	B	
自主事業の 実施状況	自主事業では、原材料費の高騰やインフルエンザの流行等の不安定な社会情勢の影響のためか参加者数は振るわなかったが、参加者に対して実施した満足度調査においてほとんどの事業で「大変よかった」「よかった」との評価が多く得られ、高い満足度を確認出来ており、継続して市民のニーズをとらえた事業を開催できている。	B	施設所管課の評価は妥当である。	B	

14 富士市新環境クリーンセンター循環啓発棟（指定管理者：(株)クリーン工房）

	施設所管課評価案		委員会評価		総括 評価
	コメント	評価	コメント	評価	
基本的業務 の実施状況	基本的業務は計画どおり実施されていると評価する。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	良
施設の維持 管理状況	施設の維持管理は計画どおり実施されていると評価する。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	
施設 の 運 営 状 況	余熱利用体験施設、修理再生施設共に大幅な利用者増を達成し、関連する全ての指標において目標値を上回った。意見や苦情への対応や緊急時対応についても適切に行われていることから、評価を「A」とした。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	
自主事業の 実施状況	提案事業では、食材再生室での調理講座を積極的に企画し、利用率の向上と講座の多様化を図るとともに、次世代素材CNFに関連する講座を企画するなど、参加者が楽しく環境について学べる工夫をしていた。 ボランティア養成事業では、新たに16名のボランティアが登録しており、令和7年度末で登録者数38名と、活動人数も年々増加している。 自主事業では、入館者数40万人、50万人達成記念イベントの実施や、個室の和室、キッズルームへの改良など、引き続き、利用促進を図るための事業を積極的に実施していた。 以上から、2つの施設の特性を活かし、環境に関心を持つきっかけを与える各種事業が積極的に実施されていると評価できる。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	

15 富士市保健休養林野田山健康緑地公園（富士川キャンプ場）（指定管理者：(株)白糸植物園）

	施設所管課評価案		委員会評価		総括 評価
	コメント	評価	コメント	評価	
基本的業務 の実施状況	基本的業務については、計画どおり実施されていると評価する。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	良
施設の維持 管理状況	施設の維持管理については、計画どおり実施されていると評価する。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	
施設 の 運 営 状 況	利用者数及び利用料金収入の項目については、いずれも目標値を上回る実績となった。また、利用者サービスの向上や安全確保に努める等、施設の管理運営についても適切に実施されており、指定管理者による良好な施設運営が行われていると認められる。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	
自主事業の 実施状況	自主事業としてキャンプ用品や食料品等の販売を実施し、利用者の利便性向上及びサービス向上に努めていた。 また、オリジナルグッズや地域資源を活用した商品の販売を行うなど、施設の魅力向上にも取り組んでおり評価できる。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	

令和7年度 指定管理業務に係る総括評価実施結果（文教施設）

16 富士市スポーツ施設（指定管理者：富士市スポーツ施設マネジメントグループ）

	施設所管課評価案		委員会評価		総括 評価
	コメント	評価	コメント	評価	
基本的業務 の実施状況	基本的業務は計画通り実施されていると評価する。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	可
施設の維持 管理状況	屋外のトイレ清掃が不十分な事例があったが、その他の施設維持管理については、計画通り実施されていることから、総合評価は「B」とする。	B	施設所管課の評価は妥当である。	B	
施設 の 運 営 状 況	施設利用者数及び稼働率については、目標値の達成に一步及ばなかった。また、自主事業参加者数については、80.0%と課題が残る結果となった。要因としては、平日の利用者数が伸び悩んだことや、イベント及び教室の集客が思うように集められなかったことが挙げられる。他の項目については、達成率が100%を超えている。 利用者からの意見、苦情等に対しては、丁寧な対応をとっており、緊急時の対応についても適切かつ迅速であった。 自主事業参加者数が80.0%であったため、本来は「C」評価となるが、親子向けの体操教室や子ども向けスポーツイベント等を新たに企画・実施するなどの努力が見られた点が評価できることから、総合評価は「B」とする。	B	施設所管課の評価は妥当である。	B	
自主事業の 実施状況	スポーツ教室事業やスポーツイベント事業は、基本的に計画通り実施できていたが、「楽しくシェイプ」教室等において、達成率が100%に達しない回が複数存在したため、教室内容や開催時間、周知方法等について検討が必要と考える。 物品販売等に関する事業や利用者のニーズを反映するための事業については、利用者の利便性を考慮した事業が行われていた。 以上のことから、総合的に判断し、総合評価は「B」とする。	B	施設所管課の評価は妥当である。	B	

17 砂山公園プール及び砂山公園（指定管理者：（公財）富士市振興公社）

	施設所管課評価案		委員会評価		総括 評価
	コメント	評価	コメント	評価	
基本的業務 の実施状況	市の都合で開設期間を 18 日間(休業日を除く)短縮したが、基本的業務は計画通り実施されていると評価する。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	良
施設の維持 管理状況	施設の維持管理については、計画通り実施されていると評価する。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	
施設 の 運 営 状 況	施設利用者数、施設利用料収入ともに目標値を達成することができた。 また、開設期間の短縮により昨年度と比較すると利用者数、利用料収入ともに減となっているが、1日当たりの平均入場者数は 219 人増加して 2,007 人となった。 利用者からの報告や緊急時への対応についても、適切かつ迅速に対応されていることから、総合評価は「A」とする。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	
自主事業の 実施状況	物品販売等に関する事業では、食堂売店での商品販売等を行ったが、価格については現状に即した内容に見直してもよいと考える。 利用者のニーズを反映するための事業では、暑さ対策として、足元マットの設置やパラソル、ベンチ等の設置を行うなどの工夫をしており、利用者のニーズを反映した事業を行っている。	B	施設所管課の評価は妥当である。	B	

18 富士総合運動公園運動施設及び富士総合運動公園（指定管理者：みんなのふじ株式会社）

	施設所管課評価案		委員会評価		総括 評価
	コメント	評価	コメント	評価	
基本的業務 の実施状況	計画に従い、適切な運営が行われていると評価した。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	可
施設の維持 管理状況	天然芝の維持管理について、利用者が質の高いプレーを行える状態を保つことができるよう、必要な養生期間を計画的に設定することを求める。上半期に園内の清掃が不十分な事例があったが、下半期には改善されていることから、総合評価は「B」とする。	B	施設所管課の評価は妥当である。	B	
施設 の 運 営 状 況	利用者数と稼働率は目標をわずかに下回ったが、利用料金収入は興行の実施により目標を上回った。苦情対応、緊急時対応は適切に行われている。上半期に公園内の清掃が不十分な事例があり、利用者から苦情が多く寄せられたが、下半期には園内の見回りや清掃の頻度を上げたことにより改善された。総合評価は「B」とする。	B	施設所管課の評価は妥当である。	B	
自主事業の 実施状況	利用者のニーズに応じた各種スポーツ教室を実施している。 また、独自規格の市民参加イベントや、市スポーツコミッション等との連携による合宿誘致が実現している。 また、各種自販機の設置、スポーツ用具レンタル、キッチンカーの設置、施設無料開放日の設定など、民間企業のノウハウでさまざまなサービスを実施されていることから「A」評価とした。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	

19 富士市文化会館（指定管理者：（公財）富士市文化振興財団）

	施設所管課評価案		委員会評価		総括 評価
	コメント	評価	コメント	評価	
基本的業務 の実施状況	仕様書に沿って、適切に運営が行われていたと評価した。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	良
施設の維持 管理状況	計画的に施設・設備の点検等が行われ、設備の故障や施設の不具合にも適切に対応し滞ることなく施設維持が行われていた。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	
施設の 運営状況	適切な施設の運営に努めていた。利用者に対して実施した施設管理に関するアンケートでは、満足度が 95.6%となり、極めて高い評価を得た。利用者数及び利用料金は、目標値を大きく上回り、文化芸術に対する市民のニーズを的確に捉えた運営が結果に表れた。利用率はわずかに目標値を下回ったが、目標値と実績値の差は 0.2%であり、ほぼ目標を達成できたものと評価する。 また、利用者からの意見や苦情等にも良好な形で接客が行われており、緊急時における対応も適切な対処がされている。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	
自主事業の 実施状況	様々な魅力ある自主事業を行い、満足度が 88.8%となるなど、利用者から高い評価を受けた。また、来館者に安心して鑑賞していただく環境を整えるなど、最善を尽くした対応を行っていた。特に、青少年の育成に努め、弦楽器の演奏体験や創作ダンスのワークショップを行うなど、市民参加型による新規事業に積極的にチャレンジしており、その姿勢は高く評価できる。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	

20 富士市立少年自然の家、富士市立丸火青少年の家、富士市保健休養林丸火自然公園
（指定管理者：NPO 法人ホールアース自然学校）

	施設所管課評価案		委員会評価		総括 評価
	コメント	評価	コメント	評価	
基本的業務 の実施状況	（少年自然の家、丸火青少年の家） 基本的業務は、概ね仕様書に沿って適切に実施されていたものの、アレルギーのある児童へ誤配する事案が発生したことから本来は「C」評価とすべきところである。しかしながら、食事の提供を委託する運営事業者への指導は適切に行われており、指定管理者が食堂のアレルギー対応策の具体的な詳細までの全てを把握することは極めて困難であったと判断し「B」評価とした。	B	食物アレルギー対応事故があるため本来は「C」評価であるが、「指定管理者及び所管課の双方が、食物アレルギー対策について責任をもって監視すること」を条件に「B」評価とする。	B	可
	（丸火自然公園） 基本的業務については、計画どおり実施されていると評価する。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	
施設の維持 管理状況	（少年自然の家、丸火青少年の家） 年間計画に沿って施設・設備の点検が行われており、発生した不具合についても、市への連絡、修繕事業者との調整など適切に行われていたことから「A」評価とする。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	

	施設所管課評価案		委員会評価		総括 評価
	コメント	評価	コメント	評価	
	(丸火自然公園) 施設の維持管理については、計画どおり実施されていると評価する。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	
施 設 の 運 営 状 況	(少年自然の家、丸火青少年の家) 年間利用者数は目標値を達成できなかったため、本来は「C」評価とすべきであるが、3月の落雷による利用制限が無ければ目標を概ね達成できる見込みであったと判断した。また、施設利用者の満足度や各事業の満足度、教育委員会継続開催指定講座の応募率は高い数値を示しており、非常に良好な結果と判断したい。エアコンの設置やトイレの洋式化など、指定管理者では対応できない要望以外について、利用者からの要望や苦情、緊急時の対応は適切に行われている。以上のことから総合評価は「B」評価とした。	B	施設所管課の評価は妥当である。	B	
	(丸火自然公園) 利用者数及び利用料金収入については、いずれも目標値を下回ったため本来はC評価となる。しかし、当施設はソロキャンプ利用者やリピーター利用者を中心とした利用傾向にあり、当該目標値は利用実態と比較すると高すぎる水準となっていた。令和7年度の目標値としては、令和5年度実績3,252人、令和6年度実績3,190人の減率1.9%を、令和6年度実績3,190人に乗じた3,100人(百未満切捨)が適切であったと判断する。目標値の設定が適切であれば、対比は93.2%となり、評価は△となる。また、利用者からの意見や要望に対して迅速かつ丁寧に対応し、利用者サービスの向上に努めるとともに、緊急時対応についても適切に実施されていた。以上のことから、管理運営業務は概ね適正に履行されていると認められるため、B評価とする。	B	施設所管課の評価は妥当であるが、目標値の適切な設定、目標達成が見込まれない場合の適切な時期における目標値の見直し、目標達成に向けた指定管理者への指導を実施されたい。	B	
自主事業の 実 施 状 況	(少年自然の家、丸火青少年の家) 提案事業・自主事業共に参加者の満足度は非常に高かった。 応募者が少なく実施できない事業もあったが、多数の事業は応募率が高く、全体的に俯瞰するに、丸火自然公園の環境と特性を生かした事業を問題なく催行できていると判断する。応募者が少なかった事業については、その原因を分析し、改善するなど、取り組みに対する意欲は高いことから総合評価を「A」とする。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	
	(丸火自然公園) 自主事業の実施状況については、キャンプ用品等の販売や貸出事業を継続するとともに、新たな商品の導入や情報発信の充実に取り組むなど、利用者サービスの向上に努めており、評価できる。今後も利用者ニーズに沿った自主事業の実施を期待したい。	B	施設所管課の評価は妥当である。	B	

21 富士市サイクルステーション（指定管理者：BC クリエイト合同会社）

	施設所管課評価案		委員会評価		総括 評価
	コメント	評価	コメント	評価	
基本的業務 の実施状況	基本的業務については、計画どおり実施されていると評価する。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	良
施設の維持 管理状況	施設の維持管理については、計画どおり実施されていると評価する。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	
施設 の 運 営 状 況	施設を開設して4年目となり、実績による目標設定が可能になり、施設利用者やレンタサイクル利用回数において、前3か年の実績平均値を目標値としている。施設利用者は順調に伸びており、すべての目標値において達成率 110%以上であり、高く評価できる。	A	施設所管課の評価は妥当である。	A	
自主事業の 実施状況	自主事業を計画通り実施している。最新モデルの自転車展示の実施により施設利用者増に繋がっている点は評価できる。イベント等の参加状況について改善点があるものの相応の成果が認められる。	B	施設所管課の評価は妥当である。	B	