

富士市富士山フロント工業団地第3期整備事業包括業務委託 評価基準表

評価項目		評価の視点	評価 番号	評価基準	配点
企画 提案 書	全体事業費	企画提案書に記載した委託費が市が示した限度額を基準に適切に算定されるとともに、本業務に有益となる事業が適切な価格で提案されているか。	1	企画提案書に記載した委託費(事業費)が適正な金額であるか。	40
			2	企業誘致支援や追加提案について、事業費に対する効果が見込めるか。	
	事業コンセプト	経緯や目的、本スキームを十分に理解した上で、提案されているか。	3	事業が無駄なく計画されており、事業期間の短縮が図られているか。	20
			4	造成工事だけでなく、地域住民への配慮や企業誘致支援、市が取得する用地の管理などの事業全体を見据えた中で計画が策定されているか。	
			5	業務内容や課題対応において市の負担軽減が図られているか。	
	事業者の適格性	事業を安定的に実施できる資力及び実績があるか。また、業務遂行する管理能力や技術力、工業団地や工場等の整備実績があるか	6	業績は良好か。	30
			7	工業団地の整備実績はあるか。また、整備した工業団地における企業の進出状況は良好か。	
			8	工業団地整備にあたり、地域住民や近隣の土地利用への影響を考慮しているか。	
	工業団地造成	コストパフォーマンスが優れた計画か。また、利用者の利便性や工業団地の長期的な管理はしやすいか。	9	業務内訳の造成工事のコストパフォーマンスが優れているか。	30
			10	進出企業の利便性や今後の団地管理がしやすい計画となっているか。	
	実現可能性	業務及びスケジュールが包括的に示されており、収支計画書が現実的なものとなっているか。また、企業誘致支援の手法は具体的か	11	業務スケジュールにおける各業務が明確に提示されており、業務に係る日数が適切か。	50
			12	事業実施における事業体制が明確であり、課題等が発生した場合に迅速な対応が可能か。	
			13	事業実施において効果的かつ効率的な具体的な提案がされているか。	
			14	企業誘致支援の方法が明確になっており、手法が効果的かつ効率的であるか。	
	その他	参加表明した事業者に市内事業者が参画しているなど、地域への波及効果はあるか。また、業務終了後も本業務に係る対応が可能か。	15	市内事業者は参画しているか。	30
			16	造成完了後も本業務に対して継続したサポートはあるか。また、その内容は具体的か。	
合計				200	