パブリック・コメント制度による

「富士市自転車通行空間ネットワーク計画(案)」

に対する意見募集について

● 意見募集期間 令和7年12月1日(月)から

令和8年1月5日(月)まで

● 意見の提出方法 直接の場合 富士市役所6階 道路整備課へ

郵送の場合 〒417-8601

富士市永田町1丁目100番地 富士市建設部道路整備課あて

FAXの場合 0545-51-0173

Eメールの場合 ke-douroseibi@div.city.fuji.shizuoka.jp

市ウェブサイト パブリック・コメントコーナーから

専用フォームへ

専用フォーム →



● 意見の記載方法 様式は問いませんが、

案件名「富士市自転車通行空間ネットワーク計画(案)」、

意見、住所、氏名、電話番号を明記してください。

令和7年12月

富士市 建設部 道路整備課



目次

はしめ		1
第1章	計画の概要	2
1	背景と目的	3
2	本計画の位置付け	5
3	計画期間	6
第2章	富士市における自転車利用の現状	7
1	富士市の概況	8
	(1) 地勢	8
	(2) 人口	9
	(3) 土地利用の状況	10
2	富士市内の自転車利用の現況	13
	(1) 自転車利用の頻度	13
	(2) 自転車利用エリア	19
	(3) 自転車選択理由	22
3	公共交通の現況	24
4	道路の状況	25
	(1) 道路網	25
	(2) 自転車通行空間整備状況	26
	(3) 速度規制	28
	(4) 大型車の多い区間	28
5	自転車の安全に関わる状況	29
	(1) 自転車関連事故の状況	29
	(2) 自転車関連事故の状況〔アンケート〕	32
	(3) 道路上での自転車・歩行者・自動車の共存に関する状況	34
6	自転車による旅行・観光を取り巻く状況	36
	(1) サイクリングルートの設定状況	36
	(2) 市民のサイクリングでの自転車利用〔アンケート〕	37
7	この章のまとめ	38
第3章	自転車ネットワーク整備方針	39
1	基本条件	40
2	整備方針	41

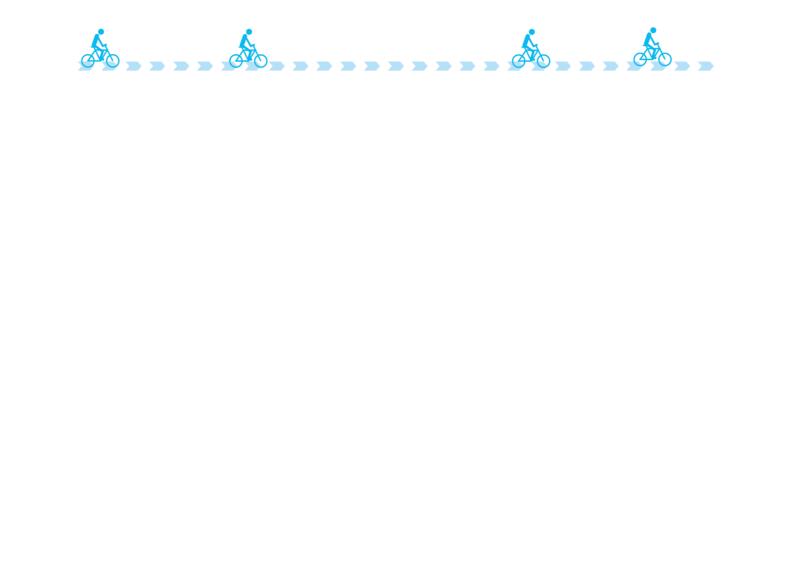


第4章	自転車ネットワーク路線の選定	42
	ェリアの設定	
	 転車ネットワーク路線選定の考え方	
4 ù	選定した路線の延長	45
第5章 图	整備形態の検討	46
1 3	整備形態の前提の確認	47
(1)	自転車の利用理由	47
(2)	自転車安全利用五則における自転車利用速度	47
(3)	自転車の通行位置	48
(4)	自転車・歩行者・クルマの共存について	48
(5)	整備形態の前提	48
2	整備形態の種類	49
3	整備形態選定の考え方	50
4 3	整備形態(完成形)	54
5	当面の整備における整備形態	55
	憂先整備区間の設定	
1 3	整備優先度の考え方	57
2	憂先整備区間の選定	58
(1)	優先整備区間の選定の考え方	58
	選定する優先整備区間	
3 3	整備に関する留意事項	61
第7音	計画の推進とフォローアップ	62
	計画の広報・周知	
	計画の公報・周和 整備進捗状況の公表	
	整備効果のモニタリング	
	を哺効未のモニグリング	
	文 方 子 下 による	64

•

【参	考資料】	65
	1 アンケートの概要及び結果	66
	(1) 実施概要	66
	(2) アンケート結果:自転車を利用する理由	68
	(3) アンケート結果:自転車を利用しない理由	70
	(4) アンケート結果:自転車の利用目的	71
	(5) アンケート結果:自転車の利用経路	72
	(6) アンケート結果:自転車利用時に危険と感じた場面	74
	(7) アンケート結果:自転車利用時に危険と感じる場所	75
	(8) アンケート結果:自転車の走行位置	76
	(9) アンケート結果:転倒経験とヘルメット着用状況	77
	(10) アンケート結果:自動車の利用状況	78
	(11) アンケート結果:自動車利用者からみた自転車の走行環境	78
	(12) アンケート結果:歩行者からみた自転車の走行環境	79
	(13) アンケート結果:矢羽根型路面表示の認知	80
	(14) アンケート結果:自転車の通行ルール	81
	(15) 自転車・クルマ・歩行者の共存	82
	(16) アンケート回答者属性	83
	2 自転車ネットワーク路線の選定に関する図等	84
	(1) 都市計画道路(未整備含む)	85
	(2) 国道県道	85
	(3) 2車線以上の道路	86
	(4) アンケートで利用されている道路	86
	(5) 他の市との接続道路	87
	(6) その他の計画路線	87
	(7) 自転車専用通行帯の整備路線(整備予定のある路線)	89
	(8) 連続性を確保するために補完する路線	89
	(9) その他自転車の活用推進に必要な路線	90
	(10) 構造的に対応が難しい路線(長大トンネル)	91
	(11) 大型車が多い道路	91
	(12) 通過を目的とする自転車を誘導すべきでない路線	92
	3 整備形態の選定に関する図等	93
	4 選定された路線の一覧	95

44 44 44





はじめに

本市では、令和3年に「富士市自転車活用推進計画」を策定し、「自転車に乗ることが 楽しくて 笑顔になるまち ふじ」の実現を目指して取組を進めています。

自転車通行空間の整備による安全な自転車利用環境の提供は、自転車の活用推進に 関する全ての施策の根幹をなす重要なものです。市民の皆様が日々使われている道路 の改良は長期にわたりますが、計画を定め着実に事業を実施していきます。

また「自転車に乗ることが 楽しくて 笑顔になるまち」の実現には、道路の整備と合わせて、自転車を運転する方のみならず、自動車を運転する方にも道路を正しく、譲り合って利用していただくことが重要ですので、より一層のご支援とご協力をお願い申し上げます。

結びに、本計画の策定にあたり、富士市自転車通行空間ネットワーク計画策定懇話 会の委員の皆様をはじめ、アンケートにご協力いただいた市民の皆様、貴重なご意見 をお寄せいただいた皆様に心から御礼申し上げます。



第1章

計画の概要

- 1. 背景と目的
- 2. 本計画の位置付け
- 3. 計画期間





第1章 計画の概要

1 背景と目的

自転車は、環境にやさしく、身近で便利な乗り物として、本市でも、通学や買い物、レクリエーションなど多様な場面で利用されています。令和3年には、自転車活用推進法第11条に基づく「富士市自転車活用推進計画」を策定し、サイクルスポーツ・サイクルツーリズムの振興、安全・安心な自転車利用、自転車利用の裾野拡大に関する施策を推進しています。

富士市自転車活用推進計画に位置付ける施策の一つに、安全で快適な自転車走行環境の構築に向けた「自転車走行空間の計画的な整備」を定めており、その第1ステップとして、自転車ネットワーク計画を策定することとしています。

安全・安心な自転車通行空間が整っていることは、全ての自転車関連政策の基本となるものです。富士市自転車活用推進計画策定時に実施した市民へのアンケート調査によると、自転車利用者は、自動車との距離が近いなど、安全に走行できる道路が少ないと感じており、自転車の利活用を推進していく上で、自転車走行空間の整備に関するニーズは高くなっています。

一方で、その整備は長期を要するものであり、最終的なゴールを見据えて、計画的 かつ着実に進めていく必要があります。

自転車ネットワーク計画の策定手法に関しては、警察庁交通局・国土交通省道路局より「安全で快適な自転車利用環境創出ガイドライン」(令和6年6月最終改定)が示されています。本市の自転車ネットワーク計画の策定にあたっても同ガイドラインを参考としています。加えて今回は、富士市自転車通行空間ネットワーク計画策定懇話会を設け、長期にわたるこの計画のスタートを切るにあたり、関係者の皆様の知恵をお借りしながら、計画策定を進めてきました。

「富士市自転車通行空間ネットワーク計画」は、以上の背景・経緯を経て策定したものであり、今後、富士市で進める交通安全事業・自転車通行空間整備を目的とした事業はもとより、都市計画道路の整備や道路の修繕事業、道路を掘削する工事など、あらゆる機会を逃さず、安全・快適かつ安心して自転車を利用できる道路にしていく改良工事を、毎年度着実に進めていくための基礎となる計画として、策定するものです。



(コラム) 自転車ネットワークとは

自転車ネットワーク計画*1とは、自転車の車道通行を基本とし、安全かつ円滑な交通を確保できる空間を連続的に提供する路線(以下、「自転車ネットワーク路線」*2という)を、自転車利用環境の将来像に応じて計画的かつ継続的に創出するため、自転車ネットワーク路線を面的に選定し、その路線の整備形態等を示した計画をいいます。

「安全で快適な自転車利用環境創出ガイドライン」(以下、「ガイドライン」という) (国土交通省道路局・警察庁交通局、令和6年6月改定)での定義

※1:自転車ネットワーク計画

安全で快適な自転車利用環境の将来像に応じて自転車ネットワークを計画的かつ 継続的に創出するため、面的な自転車ネットワーク路線を選定し、その路線の整備 形態等を示した計画をいう。

※2:自転車ネットワーク路線

自転車の車道通行を基本とし、安全かつ円滑な交通を確保できる空間を連続的に 提供する自転車ネットワークを構成する路線をいう。

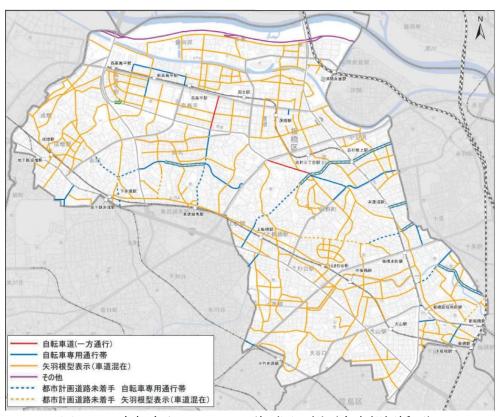


図 1-1 自転車ネットワーク計画図の例(東京都板橋区)





2 本計画の位置付け

自転車活用推進法第 11 条に基づき、市町村が策定する市町村版自転車活用推進計画 (法定計画)において、自転車ネットワーク計画を位置づけ、通行空間整備を推進し ていくことが推奨されています。

現行の富士市自転車活用推進計画 (R3.10) (以下、「推進計画」という) においては、 自転車走行空間の計画的な整備に向け、まずは、自転車走行空間ネットワーク計画の 策定に取り組むこととしています。

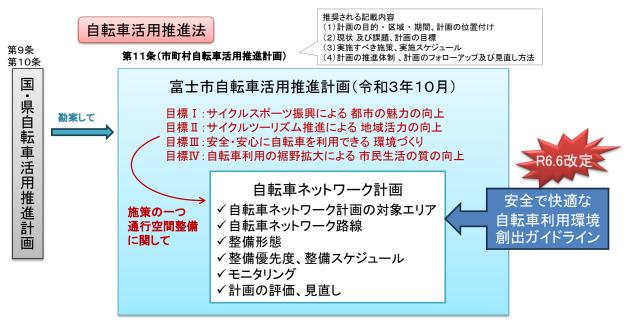


図 1-2 本計画の位置付け

方針	6 安全で快適な自転車走行環境の構築											
施策	6-1 自	6-1 自転車走行空間の計画的な整備										
取組	25 É	25 自転車走行空間ネットワーク計画の策定										
取組内容	【具体	民やサイクリス 的な取組】 玉車走行空間の整備		利用できる自転	車走行空間の整備	計画を策定						
実施主体と 関係機関	◎富士市、道路管理者(国土交通省、静岡県、富士市)、富士警察署 等											
実施工程(年度)	R3	R4 庁内検討	R5 ネットワー 関係機関と <i>0</i>	R6 ク計画策定 D協議・調整	R7 路線ごとの検討	R8 ・事業の実施						

図 1-3 推進計画の「目標Ⅲ.安全・安心に自転車を利用できる環境づくり」における記述





3 計画期間

自転車ネットワーク計画は、富士市自転車活用推進計画に基づき定められるものであることから、自転車活用推進計画の計画期間に合わせ、令和8年度(2026年4月)から令和13年度(2032年3月)までの6年間とします。

なお、自転車通行空間整備は数十年単位の長期にわたるものと考えており、自転車ネットワーク計画は順次更新していくことを予定します。また、更新時及び計画期間中に社会情勢などの大きな変化がある場合には、状況に即して適宜計画の見直しを行います。

年度	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13
富士市自転車活用推進計画		富士市	自転車	活用推進	進計画		 富士 二		第二次	推進計	画
富士市総合計画		Ē		第六次		総合計画			_	5年間)	\geqslant
富士市自転車通行空間ネットワーク計画						É	転車通	行空間	ネットワ-	-ク計画	

図 1-4 計画期間



第2章

富士市における自転車 利用の現状

- 1. 富士市の概況
- 2. 富士市内の自転車利用の現況
- 3. 公共交通の現況
- 4. 道路の状況
- 5. 自転車の安全に関わる状況
- 6. 自転車による旅行・観光を取り巻く状況
- 7. この章のまとめ





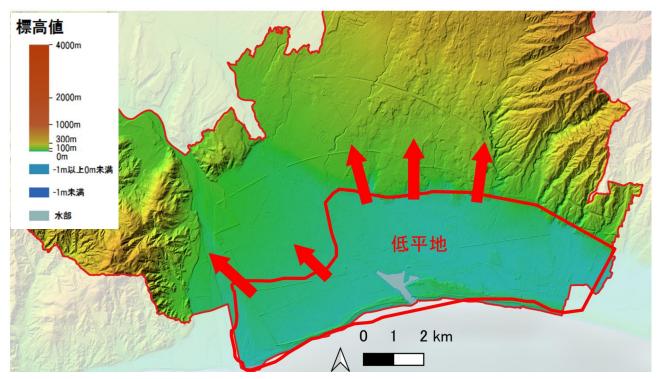


第2章 富士市における自転車利用の現状

1 富士市の概況

(1) 地勢

本市の海沿い、川沿いは、氾濫原による標高 0 メートル未満の低平地が広がっており、内陸部は富士山をはじめとした山岳地の影響で標高が急激に上がっています。



「地理院地図 色別標高図」のデータを基に作成

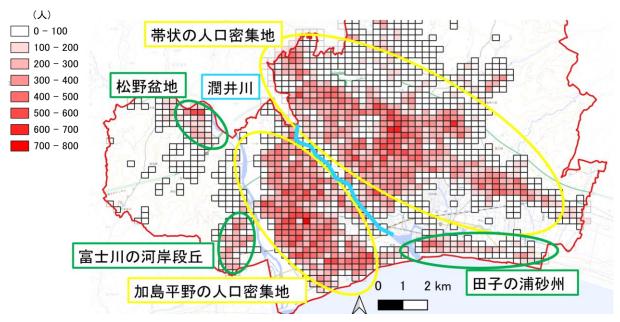
図 2-1 標高図



(2) 人口

本市は、主に山地の裾に沿う帯状の地域と、加島平野に人口が集中しており、潤井川によって分断されています。

上記のほか、松野盆地、富士川の河岸段丘、田子の浦砂州にも一定の人口が分布しています。



「令和2年国勢調査」のデータを基に作成

図 2-2 富士市の人口分布

人口は減少傾向にあり、今後も減少が見込まれています。一方で、高齢者人口は増加が見込まれています。



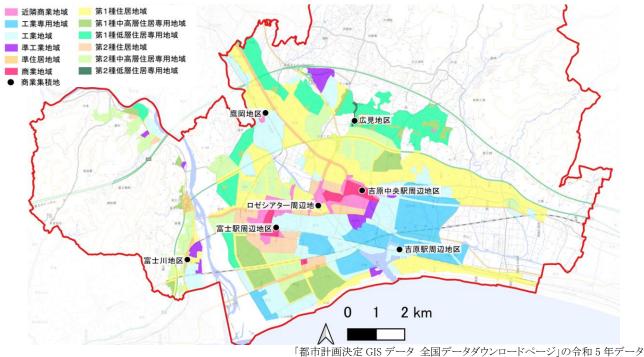
図 2-3 富士市の人口推移



(3) 土地利用の状況

1) 用途

人口の多い地域は住居地域に指定されており、低平地は主に工業に関係した土地利用になっています。富士駅周辺から吉原中央駅周辺に商業関係の土地利用が集中しています。

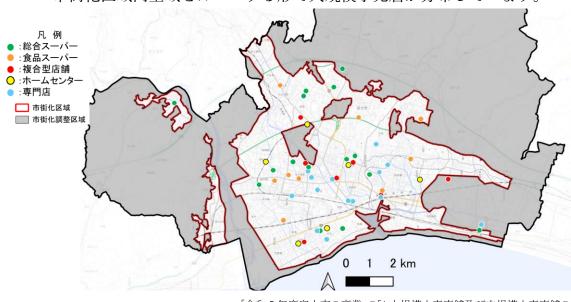


一都市計画決定 GIS データ 全国データタリンロートペーシ」のデ和 5 年データ 及び「令和 5 年度富士市の商業」の[5.商店街の状況]を基に作成

図 2-4 用途地域と商業集積地の分布

2) 商業施設

市街化区域内全域をカバーする形で大規模小売店が分布しています。



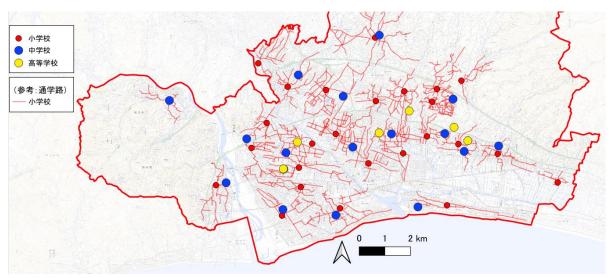
「令和5年度富士市の商業」の[4.大規模小売店舗及び中規模小売店舗の状況]を基に作成

図 2-5 大規模小売店の分布



3) 学校

小中学校は、市街化区域内全域に分布しており、高校は、中心市街地と東部の住居 地域に所在しています。

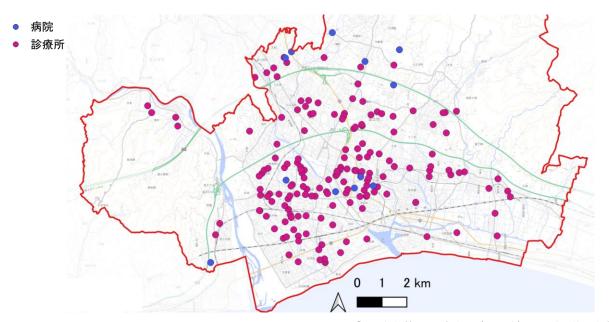


「国土数値情報 学校データ」(令和5年)及び、富士市資料を基に作成

図 2-6 学校分布

4) 病院・診療所

病院は、吉原中央駅周辺の中心地と市街化区域北部の市街化調整区域に分布しており、診療所は、商業地域や駅の周辺を主として、市街化区域全域に分布しています。



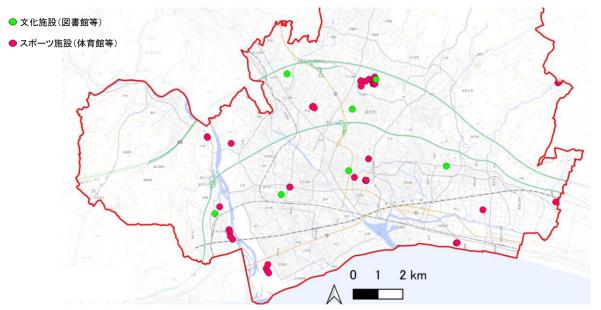
「国土数値情報 医療機関データ」(令和2年)を基に作成

図 2-7 医療機関分布



5) 文化施設

市内のいくつかの地域に密集した文化施設が確認でき、それらは市民活動の重要な 拠点となっていることがうかがえます。



「国土数値情報 文化施設データ」(平成25年)を基に作成

図 2-8 文化施設分布



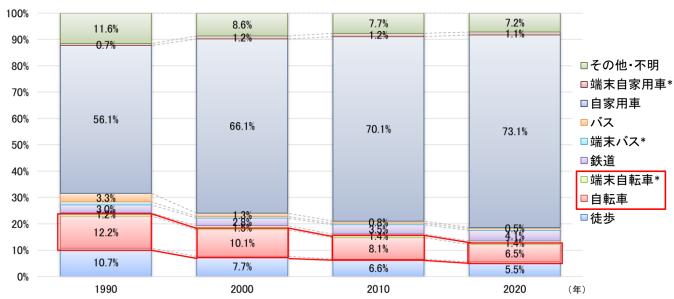


2 富士市内の自転車利用の現況

(1) 自転車利用の頻度

1) 通勤通学手段の推移

通勤通学において自転車を使う割合は、過去30年で徐々に低下しています。 徒歩やバスの利用も減少しているのに対し、鉄道利用はやや増加しており、自家用 車利用は大幅に増加しています。



* 端末自家用車、端末バス、端末自転車とは、鉄道利用前後の移動手段として、自家用車、バスまたは自転車を利用したものをいう

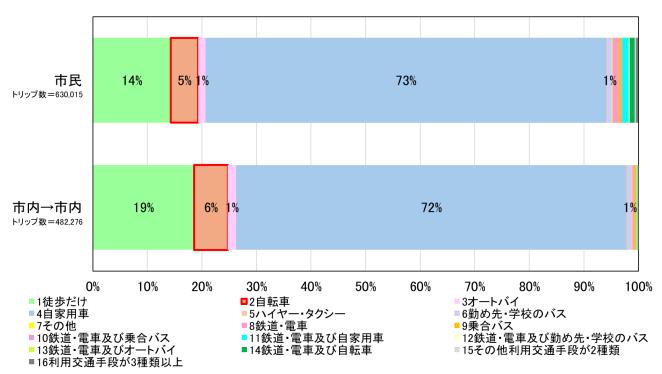
「令和2年国勢調査」のデータを基に作成

図 2-9 通勤通学における交通手段の変化



2) 目的別交通手段

市民が移動するときの交通手段は、自家用車、徒歩に次いで自転車利用が多くなっています。駅端末に自転車を使う人(鉄道+自転車)は1%程度であり、自転車のみで目的地まで行く人よりかなり少ない状況です。



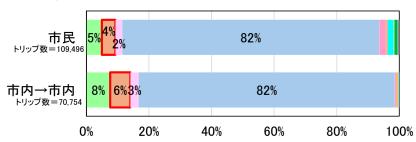
「第2回岳南都市圏パーソントリップ調査」(平成31年)のデータを基に作成

図 2-10 交通手段分担率 (全目的)

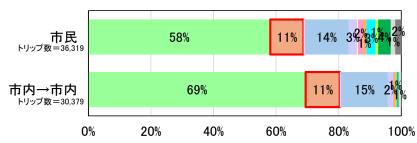
目的別で見ると、通学目的以外の目的では自家用車、徒歩に次いで自転車が多くなっています。

なお、通学目的の場合は、他の目的に比べて自転車の占める割合は高いものの、徒 歩に次いで自家用車の占める割合が高く、自転車より高くなっています。

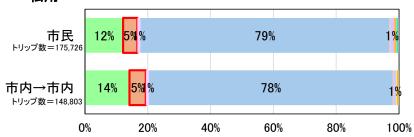
■ 通勤



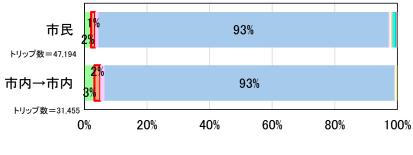
■ 通学

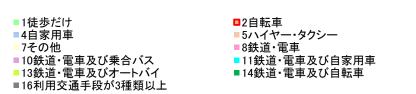


■ 私用



■ 業務





■9乗合バス ■12鉄道・電車及び勤め先・学校のバス ■15その他利用交通手段が2種類

「第2回岳南都市圏パーソントリップ調査」(平成31年)のデータを基に作成

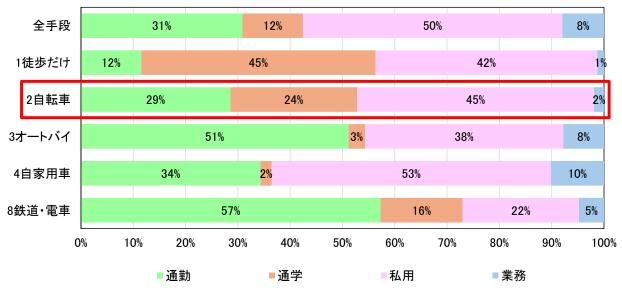
3オートバイ

■6勤め先・学校のバス

図 2-11 交通手段分担率(目的別)



自転車の利用が特定の目的に偏っていないことから、自転車ネットワークを考える際には特定の地点間を結ぶのでなく、各種の目的を広くカバーする必要があります。



「第2回岳南都市圏パーソントリップ調査」(平成31年)のデータを基に作成

図 2-12 市民の移動における各手段の目的別トリップ割合(トリップ数上位の目的)





(コラム) 自転車の利用目的〔アンケート※1〕

令和6年度に実施したアンケート(市民と高校)によると、市民**2は、「買い物・食事」での利用が多く、次いで「通勤」や「通学」が多い傾向にあります。

また、最も頻繁に利用する目的は「通勤」や「通学」が多く、「買い物・食事」や「健康増進・体力づくり、サイクリング」など多様な目的で利用されています。

高校生※2は、「通学」での利用が最も多く、また頻繁な利用目的となっています。

※1 アンケートの実施概要については、【参考資料】の(1)実施概要 参照

※2 アンケートにおける"市民"と"高校生"の表記は以下を意味している

・ 市民 : 市内在住の19歳以上とその同居人(高校アンケート対象の高校生を除く)

・高校生:市内高校6校の1年生

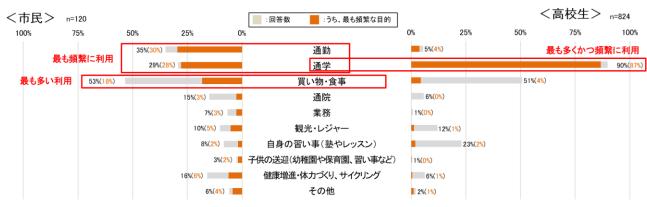
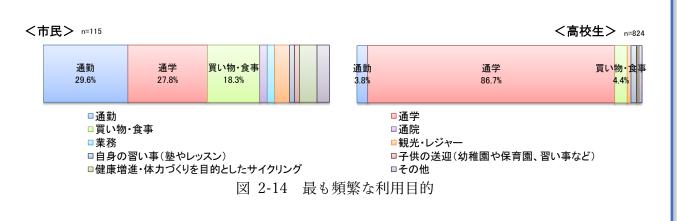


図 2-13 自転車の利用目的

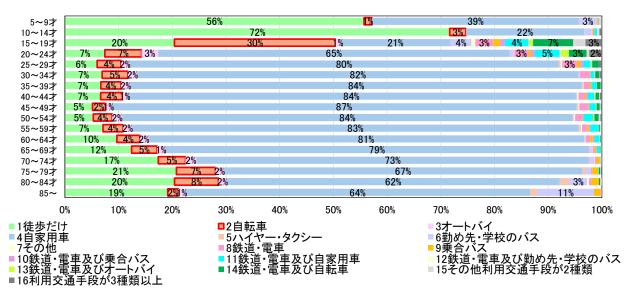




3) 年齢層別交通手段

15~19歳の自転車分担率は、ほかの年代に比べ高くなっています。一方で、55歳~85歳にかけて、年齢層の上昇とともに、徒歩・自転車分担率が増加し、自動車分担率は減少する傾向にあります。

よって、高齢者の足としても自転車の利便性を高めていくとともに、歩道は高齢者が安心して徒歩移動できる空間にしていく必要があります。



「第2回岳南都市圏パーソントリップ調査」(平成31年)のデータを基に作成

図 2-15 交通手段分担率 (市民の年齢階層ごと)

4) 自転車の利用頻度〔アンケート〕

市民の約3割、高校生の約8割が年に数回以上、自転車を利用しています。



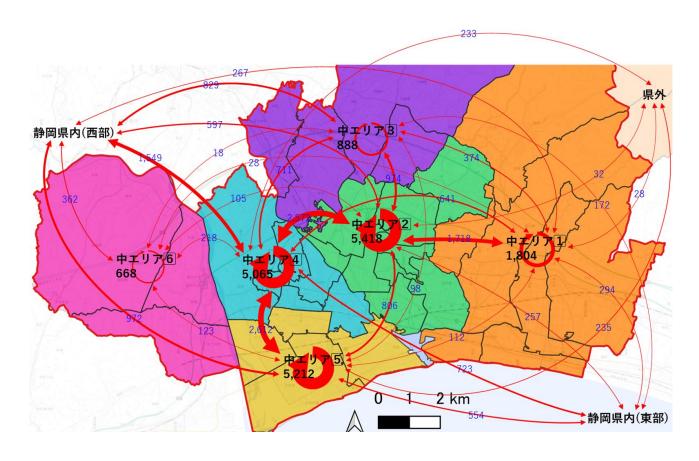




(2) 自転車利用エリア

1) 自転車利用の発着エリア

吉原中央駅付近の商業地域を有するエリア 2 と、富士駅北部の商業地域を有するエリア 4、富士駅南部及び新富士駅付近の商業エリアを有するエリア 5 を起終点とするトリップ数が多くなっています。また、エリア内でのトリップ数も多くみられ、これらのエリアは自転車交通において中心エリアであるといえます。



中エリア		1			2	3	
主な町・丁・字名	東柏原新田、今井1丁原田、今宮、川尻東	目、中里、比奈、	付近		田町1丁目、浅間本町、吉原1丁目、 「目、五味島、伝法、今泉(北)、一色 付近	久沢、天間、大淵(南)中野、大淵(北)	付近
中エリア	4				5	6	
	松岡、八幡町、柚木、本市場、元町、蓼原			前田、水戸	島、宮下、川成島	中之郷、岩淵、北松野	
			付近		付近		付近
中エリア	静岡県内(東部)	静岡県内(西部)		県外			
地域	富士市以東	富士市以西		県外			

「第2回岳南都市圏パーソントリップ調査」(平成31年)のデータを基に作成

図 2-17 エリア別自転車利用状況



2) 自転車利用経路〔アンケート〕

市民は、通勤や通学、買い物・食事を目的として、市内を網羅的に走行しており、 高校生は、通学を目的として、市内各所から各高校に向かって走行しています。

また、県道 414 号線や県道 22 号線などを利用して、市外(富士宮市・沼津市)から の利用もあります。

<市民> ₁=61



図 2-18 自転車の利用経路(市民)



自転車の利用経路(高校生)





自転車の平均トリップ長は市民・高校生ともに 4,000m 程度です。 市民は、短距離帯 (5,000m 未満) の利用のほかに、長距離帯の利用も一定数存在しており、高校生は、短距離帯の利用が多くなっています。

				(0%	10%	20%	30	40%
自転車トリップ長	全数	市民	高校生	~999m	7)/	15%		
日料単ドリック技	(人)	(人)	(人)		7	/0			36%
~999m	63	9	54	1,000~1,999m			14%		30%
1,000~1,999m	124	22	102	2,000~2,999m			16% 14%		
2,000~2,999m	112	10	102	3,000~3,999m	5%				
3000∼3,999m	111	3	108	3,000~3,999m			15%		
4,000~4,999m	116	4	112	4,000~4,999m	7%		15%		
5,000~5,999m	72	4	68	5.000~5,999m	7%	1 00/			
6,000~6,999m	62	0	62	0,000	00/	9%			
7,000~7,999m	41	2	39	6,000~6,999m	0%	8%			
8,000~8,999m	41	0	41	7,000~7,999m	3% 5%				
9,000~9,999m	17	2	15	0.000 0.000	0%				
10,000m~	39	5	34	8,000~8,999m	6%				
サンプル数(人)	798	61	737	9,000~9,999m	3% 2%				
平均 (m)	4,462	3,542	4,539	10,000m ∼		8%			
中央値(m)	3,845	1,983	4,011	10,000111	5%				
	'		J			■市民	₿□高校生		

図 2-20 自転車の利用距離 (トリップ長分布)



(3) 自転車選択理由

1) 市民(自転車利用者/非利用者)〔アンケート〕

市民は、「早いから/移動時間を節約できるから」が最も多く、高校生と比較すると「健康・体力づくりのため」「自転車が好きだから」も多くなっています。

<市民> 自転車を利用する人 n=120 自転車を利用しない人 n=327

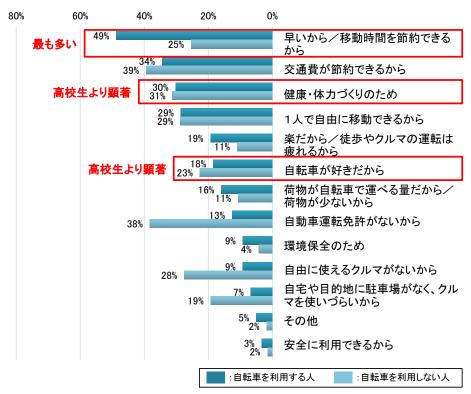


図 2-21 自転車利用者の選択理由(市民)



2) 高校生(自転車利用者/非利用者) [アンケート]

高校生は、「早いから/移動時間を節約できるから」が最も多く、市民と比較すると、 「1人で自由に移動できるから」「自動車運転免許がないから」も多くなっています。

<高校生> 自転車を利用する人 n=824 自転車を利用しない人 n=219

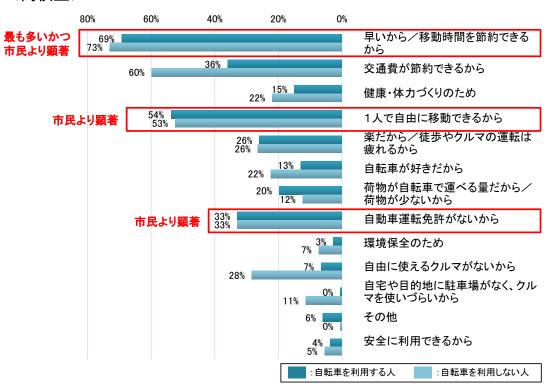


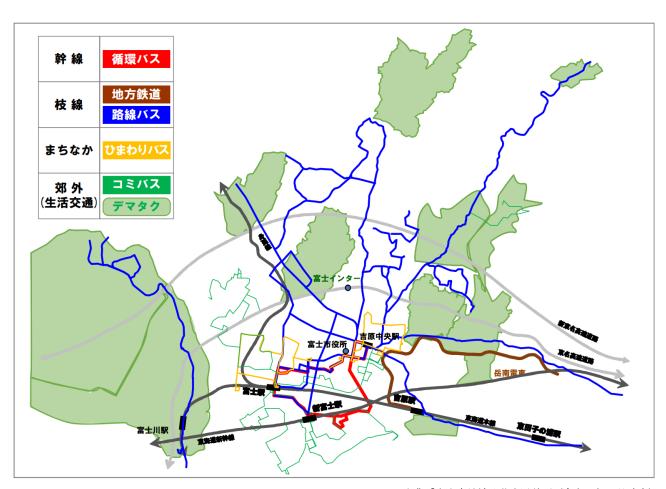
図 2-22 自転車利用者の選択理由(高校生)



3 公共交通の現況

公共交通は、バスや鉄道の空白地をデマンドタクシーやコミュニティバスがカバー しています。

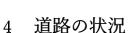
また、本市では各地区のまちづくりセンターや地域コミュニティなどの財産を活かしつつ、「富士市立地適正化計画」で定めたまちなか(都市拠点)に主要な都市機能や住居を集約し、公共交通のネットワークで連携させることで人口が減少しても暮らしの質を維持する、コンパクト+ネットワーク(集約・連携)の考え方による都市づくりを目指しており、まちなかにおける自転車交通の重要性も増しています。



出典:「富士市地域公共交通計画」(令和5年2月改定)

図 2-23 富士市の公共交通網 概略図





(1) 道路網

1) 都市計画道路網

市街化区域を中心に、都市計画道路ネットワークが整備または計画されています。

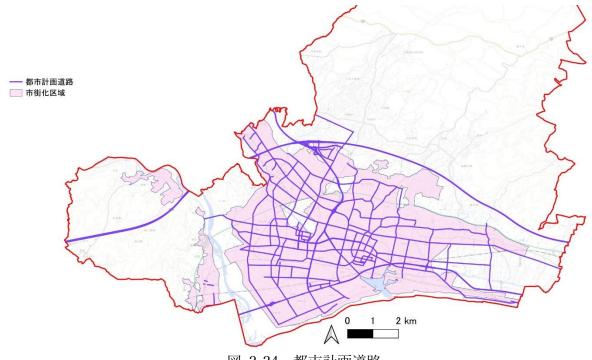


図 2-24 都市計画道路

2) 整備中の道路

未整備の都市計画道路を整備する事業が順次展開されています。今後新設する道路では、自転車通行空間をはじめから計画・整備できる可能性があります。



出典: 「富士市都市内幹線道路整備プログラム」(令和6年度改定)

図 2-25 道路の新規整備



(2) 自転車通行空間整備状況

1) 整備形態と整備済の区間

太平洋岸自転車道やフジイチ*1に該当する国道 469 号は車道混在(矢羽根型路面表示)*2 が整備されています。市街地には、歩行者と分離された自転車通行空間として自転車専用通行帯*2 が 420m整備されています。

- ※1 第2章の6(1) サイクリングコースの設定状況 参照
- ※2 整備形態の詳細は第5章の2整備形態の種類 参照

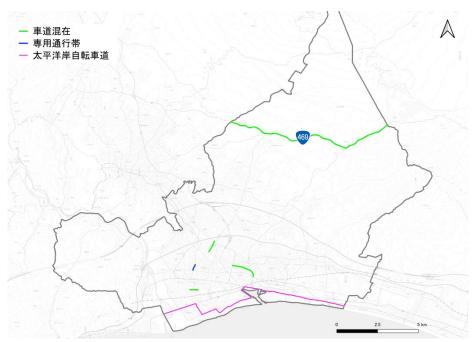


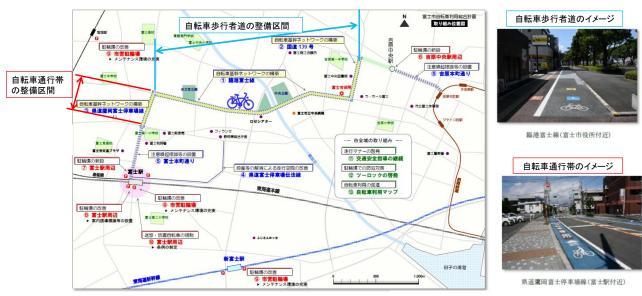
図 2-26 自転車通行空間の整備状況





2) 整備中の区間

従来の計画に沿って整備された通行空間は自転車歩行者道が中心で、自転車と歩行者が分離された通行空間(自転車通行帯等)の整備はほとんど進んでいません。



出典:「富士市自転車利用総合計画」(平成23年3月)

図 2-27 富士市自転車利用総合計画(H23)の整備状況・整備イメージ

推進計画においても走行環境の整備状況は課題としてとらえており、限定された路 線のみではなく、ネットワークとしての整備を進めていく必要があるといえます。



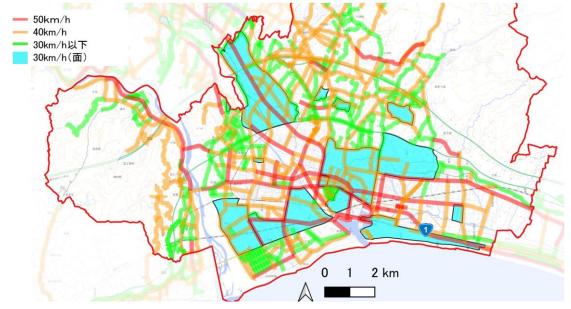
出典:「富士市自転車活用推進計画」(令和3年10月)

図 2-28 推進計画で整理した走行環境の課題



(3) 速度規制

国道 1 号を除き市内の国県道クラスは 40 km/h または 50 km/h、その他の道路は 30 km/h または 40 km/h に速度が規制されており、住宅が多い地域は、面的に 30 km/h の速度規制が多く実施されています。

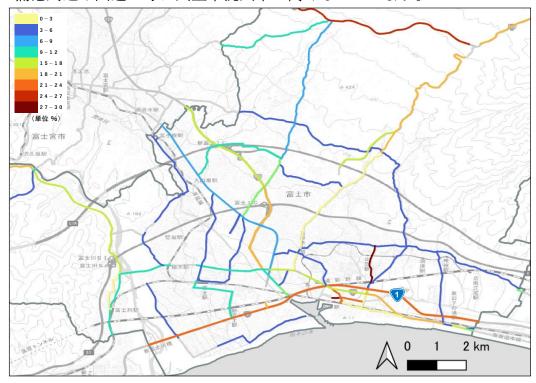


「交通規制情報」(公益財団法人日本道路交通情報センター 令和6年7月データ)を基に作成

図 2-29 自動車の速度規制

(4) 大型車の多い区間

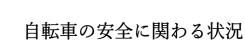
田子の浦港周辺や国道1号は大型車混入率が高くなっています。



「令和3年度 全国道路・街路交通情勢調査データ」を基に作成

図 2-30 大型車混入率

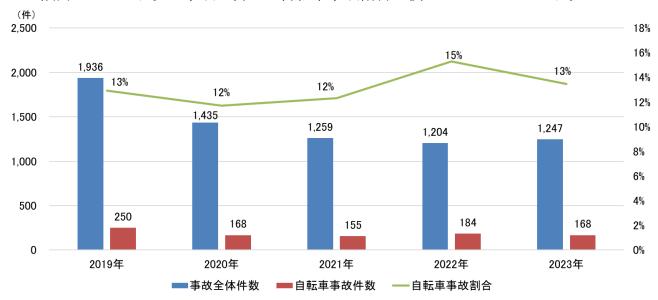




(1) 自転車関連事故の状況

1) 市内の自転車関連事故の発生件数の推移

富士市の事故件数は、全体としては減少傾向にあり、自転車事故の件数もやや減少傾向にあります。全事故に占める自転車事故割合は横ばいとなっています。



「交通事故統計情報のオープンデータ」(平成31年~令和5年)を基に作成

図 2-31 自転車関連事故の発生数推移

2) 静岡県内各市の自転車関連事故発生数

県内の他地域と比較すると、富士市の自転車事故の発生割合は相対的に低くなっています。



「交通事故統計情報のオープンデータ」(平成31年~令和5年)を基に作成

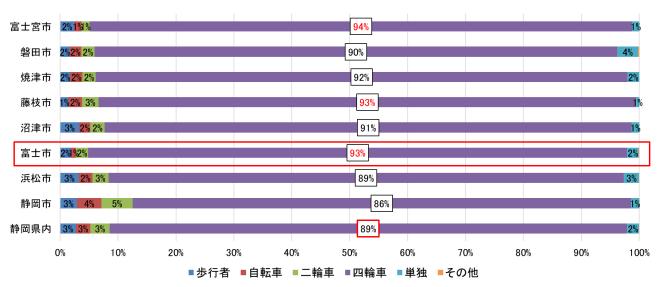
図 2-32 自転車事故発生件数県内上位8市の自転車関連事故(2019~2023年)の発生数





3) 自転車関連事故の相手当事者

富士市は静岡県内全域と比較して、富士宮市や藤枝市と並び、相手当事者が四輪車の事故割合がやや高くなっています。



「交通事故統計情報のオープンデータ」(平成31年~令和5年)を基に作成

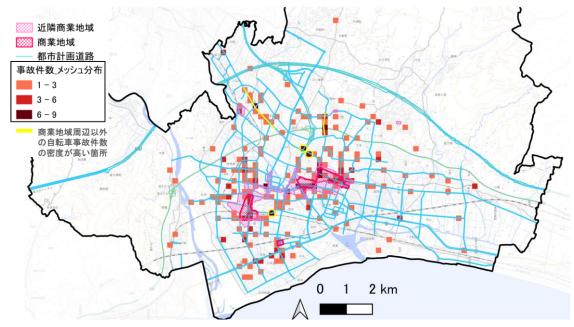
図 2-33 自転車関連事故 (2019~2023年) の相手当事者割合





4) 自転車関連事故の発生地点

中心地の商業地域やその付近の道路で発生している事故が多い傾向にあります。 商業地域以外でも、連続的に事故が分布している路線や事故件数の多い交差点の危 険性が高いことを確認できます。



「都市計画決定 GIS データ 全国データダウンローページ」の令和5年データ及び「交通事故統計情報のオープンデータ」(平成31年~令和5年)のデータを基に作成

図 2-34 自転車関連事故の発生分布

全体として、交差点での相手当事者が車両の事故が多く、そのような事故は商業地域で多く発生しています。線状に事故が多く分布していた県道富士富士宮線や吉原大淵線(大渕街道)沿い等では、単路部の事故が多くみられます。

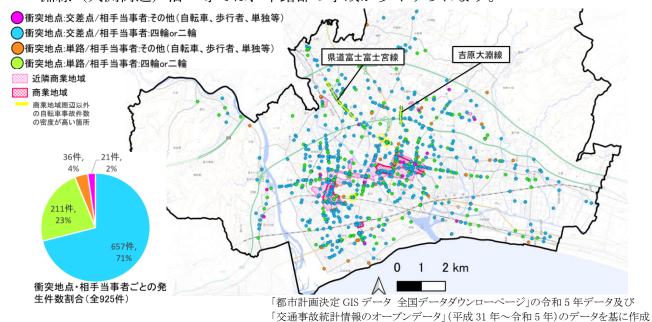


図 2-35 自転車関連事故の衝突地点・相手当事者ごとの発生地点



(2) 自転車関連事故の状況〔アンケート〕

1) 自転車利用中に危険を感じた場所〔アンケート〕

市民・高校生ともに、「見通しの悪い、信号のない交差点」を危険な場所と認識しています。

市民は、高校生と比較して「狭い道路から大きな道路に出るときの一時停止の交差点」、高校生は、市民と比較して「速度の出やすい下り坂」や「通学路など子供の多い歩道」、「クルマの交通量が多い」を危険と考える傾向が強くなっています。



図 2-36 自転車利用時に危険と感じる場所

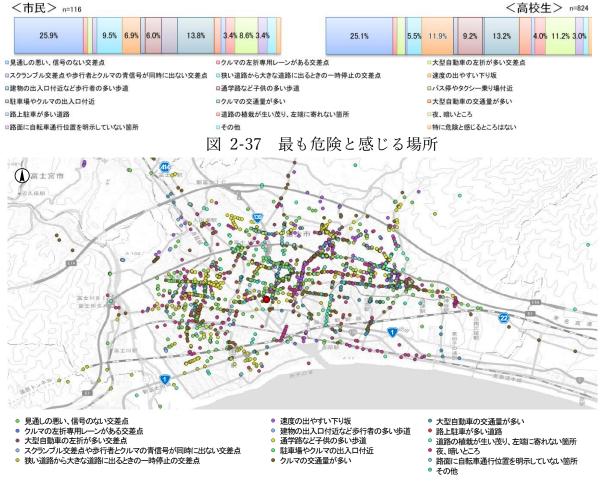


図 2-38 危険と感じる箇所





2) 自転車利用中に危険を感じた場面〔アンケート〕

「でこぼこがある道路での転倒」「交差点での歩行者、自転車、クルマなどとの接触」が市民・高校生ともに多くなっています。

高校生は「滑りやすい形状の道路での転倒」を危険と感じており、主な利用目的が 通学であることから、雨天時でも自転車を利用する事が影響していると考えられます。

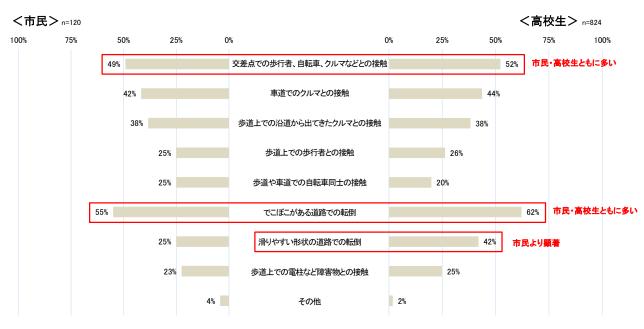


図 2-39 自転車利用時に危険と感じた場面





- (3) 道路上での自転車・歩行者・自動車の共存に関する状況
 - 1) 自転車の通行位置(歩道・車道の選択)〔アンケート〕

市民・高校生ともに、歩道が広い場合は歩道を、歩道が狭い場合は車道を通行する割合が高くなっています。

市民は、高校生に比べて、歩道が広くても必ず車道を通行する割合が高くなっています。

 <市民> n=117
 <高校生> n=824

 主に車道を通行:40.1%
 主に車道を通行:40.3%





- ■必ず車道を通行する
- ■主に車道を通行し、たまに歩道を通行する ■車道と歩道を同じくらいに通行する
- ■主に歩道を通行し、たまに車道を通行する ■必ず歩道を通行する

図 2-40 自転車の通行位置(広い歩道)

- ■必ず車道を通行する
- ■主に車道を通行し、たまに歩道を通行する ■車道と歩道を同じくらいに通行する
- ■主に歩道を通行し、たまに車道を通行する ■必ず歩道を通行する
 - 図 2-41 自転車の通行位置(狭い歩道)



2) 車道上での自転車と歩行者・クルマの共存に関する意識〔アンケート〕

市民の約2割、高校生の約6割が、「富士市は自転車が歩行者・クルマと共存しながら安全で快適に利用できるまちだ」と認識しています。

市民のうち、自転車を利用している人は、共存しながら安全快適に利用できると考える傾向にあります。

高校生は、自動車を利用する場合は、共存しながら安全快適に利用できると考える 割合がやや減少する傾向にあります。

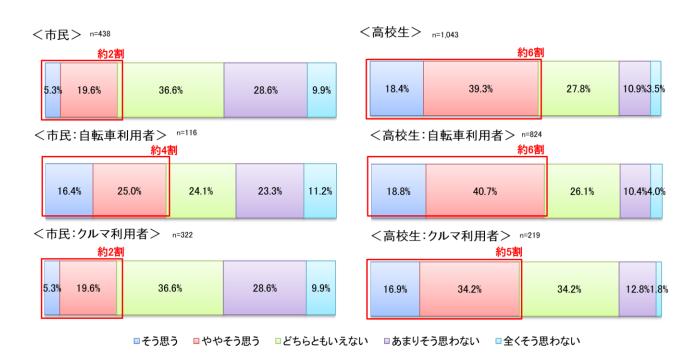


図 2-42 自転車・歩行者・クルマの共存について





- 6 自転車による旅行・観光を取り巻く状況
- (1) サイクリングルートの設定状況
 - 1) 太平洋岸自転車道、富士山一周サイクリングルート(フジイチ)

広域のサイクリングルートとしては、駿河湾沿いに設定されたナショナルサイクルルートの「太平洋岸自転車道」や富士山を周遊する県モデルルートの「富士山一周サイクリングルート」(以下、「フジイチ」という)が整備されています。

市内観光についてはサイクリングルートが未整備となっており、自転車通行環境整備も不十分であるため、推進計画では上記の二つの広域ルートに接続するルートが提案されています。





出典:日本風景街道ホームページ

出典:「富士市自転車活用推進計画」(令和3年10月)

図 2-43 広域サイクリングルートの状況

2) 「太平洋岸自転車道」と「富士山一周サイクリングルート」をつなぐルート 「太平洋岸自転車道」と「富士山一周サイクリングルート」をつなぐ路線として、 静岡県が2つのルートを計画しています。

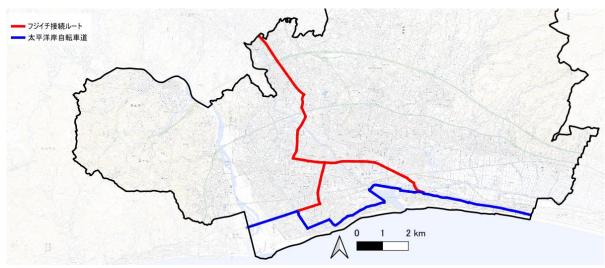


図 2-44 フジイチ接続ルートの状況

(2) 市民のサイクリングでの自転車利用〔アンケート〕

自転車の利用目的は主に、「通勤」「通学」「買い物・食事」となっています。 また、市民の約2割が「健康増進・体力づくり、サイクリング」を目的として利用 しています。

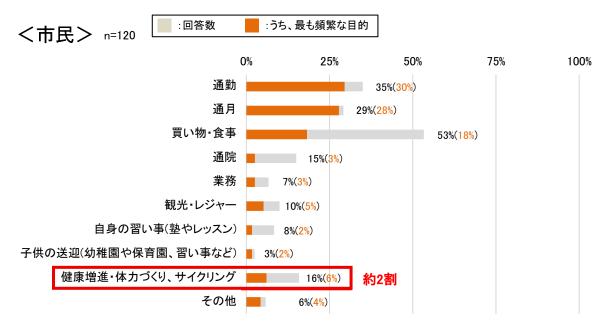


図 2-45 自転車の利用目的





7 この章のまとめ

この章のまとめとして、本市の現状と自転車ネットワーク計画での考慮事項を下記 の通りにまとめています。

表 2-1 本市の現状と自転車ネットワーク計画での考慮事項

注市の概況			表 2-1 本市の現状と自転車ネットワーク計画での考慮事項					
は中の概況 地勢		△※□	富士市の現状	自転車通行空間整備				
地勢 馬川治らいに低平地が広がり、内臓部で含数に発高が上げる。 - 海豚でとに高低速に伴う両軸高要の変がある可能性 人口 シース 「分配 「分配 シース 「分配 シース 「分配 シース 「分配 シース 「分配 シース 「分配 シース 「分配 」 「分配 「分配 シース 「分配 」 「分配 」 「分配 「中区 」 「		刀規	自転車ネットワーク計画での考慮事項	において必要な観点				
・	富士	市の概況						
→ 当然のことに高性産に伴う自転車高要の意からら前性性 人口		おお売り	海、川沿いに低平地が広がり、内陸部で急激に標高が上がる。	11 CD /CD /#				
大口 → 人口分布の多處、高齢層の足して安全な自転車を贈		地勢	→ 路線ごとに高低差に伴う自転車需要の差がある可能性	利用促進				
→ 人口分析の考慮、高齢層の近して安全な目も単空間			人口の多いエリアが確認できる。全体として少子高齢化、人口減少が進むことが予想される。	±0.0				
土市内の自転車利用の現況		人口	→ 人口分布の考慮、高齢層の足として安全な自転車空間	市民の足				
→ 含生活地点へのアクセスキ殴としての目転車のネットワーク整備		Luktum	富士駅、吉原中央駅が商業の中心地であり、生活拠点が市街化区域全域に分布している。	TUEN /51/4				
立		土地利用	→ 各生活拠点へのアクセス手段としての自転車のネットワーク整備	村用促進				
交通手段の推移	宝士	市内の自転車利用の						
→ 過度な自動車依存、自転車離れの解消 交通手段といては自家用車の割合所圧倒的に高い。 自転車料用の目的には幅が少ない。駅本線料用は少ない。 (移動手段) 自家用車 73% > 自転車 5% → 駅だけてない。多様な目的地に配慮したネットワーク計画 10代後半の自転車用割合が高い。50代~80代前半にかけて、年齢層の上昇とともに自転車利用割合が高い。50代~80代前半にかけて、年齢層の上昇とともに自転車利用割合が高い。50代~80代前半にかけて、年齢層の上昇とともに自転車利用割合が高い。50代~80代前半にかけて、年齢層の上昇とともに自転車利用割合が高い。50代~80代前半にかけて、年齢層の上昇とともに自転車利用割合が第10に、50代~80代前半にかけて、年齢層の上昇とともに自転車利用割合が第10に、50代~80代前半にかけて、年齢層の上昇とともに自転車利用割合が第10に、50代~80代前半にかけて、年齢層の上昇とともに自転車利用割合が第10に、50代~80代前半にかけて、年齢層の上昇とともに自転車利用割合が第10に、50代~80代前半にかけて、45の年を20% ・ 岩部だけてない、高齢者の移動手段としての自転車 20% 徒歩 20% ・ 岩部によい、高齢者の移動手段としての自転車 8% 自家用車 12% 徒歩、20% 「海原中駅、高土駅北郎、高土駅市助及び新高土駅付近の商業エリアを起終点とするトリップ数が多くかられる。			通勤通学で自転車を使う割合は、過去30年で徐々に低下している。					
交通手段としては自家用車の割合が圧倒的に高い。 自転車利用の目的には個かりない。駅本郷利用は少ない。 交通手段		交通手段の推移	(通勤通学時の自転車利用) 1990年 12.2% ≥ 2020年 6.5%	市民の足				
移動目的と 交通手段			→ 過度な自動車依存、自転車離れの解消					
交通手段 (移動手段) 自家用車 73% > 自転車 5% → 駅だけでない。多様な目的地に配慮したネットフーグ計画 10代後少の自転車利用割合が高い。50代~80代前半にかけて、年齢層の上昇とともに自転車利用割合が高い。50代~80代前半にかけて、年齢層の上昇とともに自転車利用割合が増加している。 (15~19歳の移動手段) 自転車 8% 自家用車 21% 徒歩 20% (80~85歳の移動手段) 自転車 8% 自家用車 62% 徒歩 20% → 若者だけでな、高齢者の移動手段としての自転車 15房中央駅、富士駅市部及じず富士駅付近の商業エリアを起終点とするトリップ数が多くみられる。 → 中心商業エリアでの自転車需要 (25歳の状況 コリアでの自転車需要 (25歳の状況 公共交通 公共交通を補う交通手段としての自転車ネットワーク			交通手段としては自家用車の割合が圧倒的に高い。					
交通手段 (移動手段) 自家用車 73% > 自転車 5% → 駅だけでない。多様な目的地に配慮したネットフーグ計画 10代後少の自転車利用割合が高い。50代~80代前半にかけて、年齢層の上昇とともに自転車利用割合が高い。50代~80代前半にかけて、年齢層の上昇とともに自転車利用割合が増加している。 (15~19歳の移動手段) 自転車 8% 自家用車 21% 徒歩 20% (80~85歳の移動手段) 自転車 8% 自家用車 62% 徒歩 20% → 若者だけでな、高齢者の移動手段としての自転車 15房中央駅、富士駅市部及じず富士駅付近の商業エリアを起終点とするトリップ数が多くみられる。 → 中心商業エリアでの自転車需要 (25歳の状況 コリアでの自転車需要 (25歳の状況 公共交通 公共交通を補う交通手段としての自転車ネットワーク		移動目的と	自転車利用の目的には偏りが少なく、駅末端利用は少ない。					
→ 駅だけでない、多様な目的地に配慮したネットワーク計画 10代後半の自転車利用割合が高い。50代~80代前半にかけて、年齢層の上昇とともに自転車利用 割合が増加している。 (15~19歳の移動手段) 自転車 30% 自家用車 21% 徒歩 20% (80~85歳の移動手段) 自転車 8% 自家用車 62% 徒歩 20% → 若者だけでない、高齢者の移動手段としての自転車 吉原中央駅、高土駅北部、富土駅南部及び新高土駅付近の商業エリアを起終点とするトリップ数が多 (みられる。 → 中心商業エリアでの自転車需要 共交通の現況 公共交通 公共交通権はバスや鉄道の空白地をデマントタクシーやコミュニティバスがカバーしている。 → 公共交通を補う交通手段としての自転車ネットワーク 踏の状況 国県道クラスは40の*50km/h、その他は40の*30km/hに速度規制され、居住地付近は面的に 30km/hの速度規制となっている。 → 車両や歩行者との関係を考慮したネットワーク計画 転車の安全に関わる状況 自転車事故件数 高土市の自転車事故の件数はやや減少傾向にある。 (自転車事故の件数はやを減したネットワーク計画 転車の安全に関わる状況 南土市の自転車事故の件数はやや減少傾向にある。 (回軸車相手の事故割合) 静岡県全体 89% 富土市 93% → 市内自転車の即動車との事故の危険性 中心地の商業地域と接続する道路での事故が多い。 中島・東京リア等の事故が多い。 中島・東京リア等の事故が多い地域の空間整備 ・ 中島・東京リア等の事故が多と地域の空間整備 ・ 中島・東京リア等の事故が多せ地域の空間整備 ・ 中島・東京リア等の事故が多せ地域の空間整備 ・ 中島・東京リア等の事故が多せ地域の空間整備 ・ 中島・東京リア・東京の著と生地点の密度が高い地域がみられる。 安全 ・ 東京エリア等の事故が多い地域の空間整備 ・ 中島・東京リア等の事故が多い。 サイクルツーリズム ・ 大阪の道路整備 ・ 市街化区域内含め、未整備の都市計画道路を整備していく事業が順次展開されている。 → 今後の道路整備に伴う自転車ネットワーの路線整備の可能性				利用促進				
10代後半の自転車利用割合が高い。50代~80代前半にかけて、年齢層の上昇とともに自転車利用割合が増加している。 (15~19歳の移動手段)自転車 30% 自家用車 21% 徒歩 20% (38~85歳の移動手段)自転車 8% 自家用車 62% 徒歩 20% (36~85歳の移動手段)自転車 8% 自家用車 62% 徒歩 20% (36~9403~30元) 20月								
### ### #############################								
年代と交通手段 (15~19歳の移動手段) 自転車 30% 自家用車 21% 徒歩 20% (80~85歳の移動手段) 自転車 8% 自家用車 62% 徒歩 20% → 若者だけでなく、高齢者の移動手段としての自転車 古原中央駅、富士駅化部、富士駅南部及り新富士駅付近の商業エリアを起終点とするトリップ数が多くかられる。 → 中心商業エリアでの自転車需要 公共交通の現況								
(80~85歳の移動手段) 自転車 8% 自家用車 62% 徒歩 20% → 若者だけでな、高齢者の移動手段としての自転車 吉原中央駅、富士駅市部及び新富士駅付近の商業エリアを起終点とするトリップ数が多くかられる。 → 中心商業エリアでの自転車需要 洪交通の現況 公共交通 公共交通を補う交通手段としての自転車ネットワーク 路の状況 国県道クラスは40or50km/h、その他は40or30km/hに速度規制され、居住地付近は面的に 30km/hの速度規制となっている。 → 車両や歩行者との関係を考慮したネットワーク計画 転車の安全に関わる状況 自転車事故件数 富士市の自転車事故の件数はやや減少傾向にある。 (自転車事故件数) 2019年 250件 № 2023年 168件 → 適切な整備による利用者の安全性できらなる向上 関内の他地域と比較して、相手が回輪車の事故割合が高い傾向にある。 (四輪車相手の事故割合)静岡県全体 89% 富士市 93% → 市内自転車の地域と接続する道路での事故が多い。 申監車事故分・ 世路、交差点ともに事故の発生地点の密度が高い地域がみられる。 → 商業エリア等の事故が多い地域の空間整備 ・ 適切なきないる状況 自転車通行空間 整備状況 自転車高行空間 整備が況 今後の道路整備 ・ 市代区域内含め、非整備が配け計画通路を整備していく事業が順次展開されている。 → 今後の道路整備 「市域小区域内含め、未整備の都市計画通路を整備していく事業が順次展開されている。 → 今後の道路整備 「市域小区域内含め、未整備が配す計画通路を整備していく事業が順次展開されている。 → 今後の道路整備 「市域小区域内含め、未整備が配す計画通路を整備していく事業が順次展開されている。 → 今後の道路を備に伴う自転車ネットワーク路線整備の可能性 「広域のウイクリングルートとして、観光需要の高い2本が整備されており、上記2本との接続や市内観光 サイクルソーリズム サイクルソーリズム		年代と交通手段		市民の足				
→ 若者だけでなく、高齢者の移動手段としての自転車		十1亿人起了权						
自転車利用状況								
自転車利用状況	-		***					
⇒中心商業エリアでの自転車需要 洪交通の現況 公共交通 公共交通網はバスや鉄道の空白地をデマンドタウシーやコミュニティバスがカバーしている。 →公共交通を補う交通手段としての自転車ネットワーク コリニュースの足の一般道 国県道クラスは40or50km/h、その他は40or30km/hに速度規制され、居住地付近は面的に 30km/hの速度規制となっている。 → 車両や歩行者との関係を考慮したネットワーク計画 富士市の自転車事故の供数はやや減少傾向にある。 (自転車事故件数) 2019年 250件 > 2023年 168件 安全 → 適切な整備による利用者の安全性のさらなる向上 日転車関連事故の相手当事者割合 県内の他地域と比較して、相手が四輪車の事故割合が高い傾向にある。 (四輪車相手の事故割合) 静岡県全体 89% 富士市 93% → 市内自転車の四輪車との事故の危険性 中心地の商業地域と接続する道路での事故が多い。 申転車による旅行・観光を取り巻く状況 「転車運行空間を備が入った。 全権済の自転車通行空間は太平洋岸自転道、富士山一周サイクリングルート(フジイチ)等の一部 区間のみであり、整備状況は木十分である。 → 実効性の高いネットワーク計画 本語化区域内含め、未整備の都市計画道路を整備していく事業が順次展開されている。 → 今後の道路整備 市街化区域内含め、未整備の都市計画道路を整備していく事業が順次展開されている。 → 今後の道路整備 「枯化区域内含め、未整備の都市計画道路を整備していく事業が順次展開されている。 → 今後の道路整備 「枯化区域内含め、未整備の都市計画道路を整備していく事業が順次展開されている。		白起再利用性泡		利用促進				
大交通の現況		口松牛们用1八儿		机用促進				
公共交通 公共交通網はバスや鉄道の空白地をデマンドタクシーやコミュニティバスがかパーしている。	小井		アイドル 同来エグ Cの日本土面女					
公共交通		文型の列が	ハ共交通網は バフ や鉄道の空白地をデブン ドタク シューやコミュニティバフがカバーしている					
図の状況 ■ 関連 クラスは400r50km/h、その他は400r30km/hに速度規制され、居住地付近は面的に 30km/hの速度規制となっている。		公共交通		市民の足				
国県道クラスは40or50km/h、その他は40or30km/hに速度規制され、居住地付近は面的に 30km/hの速度規制となっている。	当. 対. 改	りません	クム 大人 地で 市 大人 、 、 、 、 、 、 、 、 、					
一般道 30km/hの速度規制となっている。		10717(7)[国目道カラフは40or50km/b その他は40or20km/bに速度担制され 民住地は近け面的に					
→ 車両や歩行者との関係を考慮したネットワーク計画 転車の安全に関わる状況		一般道		市民の兄				
転車の安全に関わる状況		川又旦	,	印氏の足				
□ 富士市の自転車事故の件数はやや減少傾向にある。	 台南元	- 市の安全に関わる(は)						
自転車事故件数 (自転車事故件数) 2019年 250件 > 2023年 168件	#₽ 	中の女王に因りるか						
→ 適切な整備による利用者の安全性のさらなる向上 目転車関連事故の 相手当事者割合		白起击車批准物		空全				
自転車関連事故の 相手当事者割合		日料早争以什奴		女主				
日転車関連事故の 相手当事者割合 (四輪車相手の事故割合) 静岡県全体 89% 富士市 93% → 市内自転車の四輪車との事故の危険性 中心地の商業地域と接続する道路での事故が多い。 自転車事故分布	F							
相手当事者割合 → 市内自転車の四輪車との事故の危険性 中心地の商業地域と接続する道路での事故が多い。 自転車事故分布 単路、交差点ともに事故の発生地点の密度が高い地域がみられる。 → 商業エリア等の事故が多い地域の空間整備 理事通行空間整備 整備状況 整備済の自転車通行空間は太平洋岸自転道、富士山一周サイクリングルート(フジイチ)等の一部区間のみであり、整備状況は不十分である。 → 実効性の高いネットワーク計画 市街化区域内含め、未整備の都市計画道路を整備していく事業が順次展開されている。 → 今後の道路整備に伴う自転車ネットワーク路線整備の可能性 広域のサイクリングルートとして、観光需要の高い2本が整備されており、上記2本との接続や市内観光のためのルートの整備が必要である。 サイクルツーリズム		自転車関連事故の		# A				
中心地の商業地域と接続する道路での事故が多い。		相手当事者割合	V 11 1 11 1 11 1 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11	女王				
自転車事故分布	ŀ							
→ 商業エリア等の事故が多い地域の空間整備 転車による旅行・観光を取り巻く状況 自転車通行空間整備の自転車通行空間は太平洋岸自転道、富士山一周サイクリングルート (フジイチ)等の一部区間のみであり、整備状況は不十分である。→ 実効性の高いネットワーク計画 特徴化区域内含め、未整備の都市計画道路を整備していく事業が順次展開されている。→ 今後の道路整備に伴う自転車ネットワーク路線整備の可能性 広域のサイクリングルートとして、観光需要の高い2本が整備されており、上記2本との接続や市内観光のためのルートの整備が必要である。				A				
転車による旅行・観光を取り巻く状況		目転車事故分布		安全				
自転車通行空間 整備済の自転車通行空間は太平洋岸自転道、富士山一周サイクリングルート (フジイチ) 等の一部 区間のみであり、整備状況は不十分である。 → 実効性の高いネットワーク計画 今後の道路整備 今後の道路整備 市街化区域内含め、未整備の都市計画道路を整備していく事業が順次展開されている。 → 今後の道路整備に伴う自転車ネットワーク路線整備の可能性 広域のサイクリングルートとして、観光需要の高い2本が整備されており、上記2本との接続や市内観光 のためのルートの整備が必要である。 サイクルツーリズム								
日転車通行空間 整備状況 区間のみであり、整備状況は不十分である。	ヨ転	車による旅行・観光を						
整備状況		自転車通行空間						
→ 実効性の高いネットワーク計画			iii 区間のみであり、整備状況は不十分である。					
今後の道路整備 → 今後の道路整備に伴う自転車ネットワーク路線整備の可能性 広域のサイクリングルートとして、観光需要の高い2本が整備されており、上記2本との接続や市内観光 自転車と観光 のためのルートの整備が必要である。 サイクルツーリズム	L	NID D V/V U						
→ 今後の道路整備に伴う自転車ネットワーク路線整備の可能性		今後の道路整備	市街化区域内含め、未整備の都市計画道路を整備していく事業が順次展開されている。	利用促進				
自転車と観光 のためのルートの整備が必要である。 サイクルツーリズム		アメソルロ正洲	→ 今後の道路整備に伴う自転車ネットワーク路線整備の可能性	47/円 K/E				
7.11.7.2.4.2	ſ	·	広域のサイクリングルートとして、観光需要の高い2本が整備されており、上記2本との接続や市内観光					
→ 広域の自転車観光と市内観光をつなぐ自転車ネットワーク		自転車と観光	のためのルートの整備が必要である。	サイクルツーリズム				
			→ 広域の自転車観光と市内観光をつなぐ自転車ネットワーク					

自転車通行空間整備の観点から見た必要な対応 凡例

市民の足 : 高校生や高齢者の足としての自転車利用環境を整えるとともに、歩行環境を改善するサイクルツーリズム : 活用推進計画に定めるサイクルツーリズムとして推奨するルートの利用環境を向上させる

利用促進: 自転車でアクセスできるところには自転車で向かう行動を促す

安全な利用環境:自転車の車道通行を基本とし、安全で円滑な交通を確保できる空間を連続的に提供する



第3章

自転車ネットワーク 整備方針

- 1. 基本条件
- 2. 整備方針





第3章 自転車ネットワーク整備方針

1 基本条件

富士市における自転車利用の現状から導出された自転車ネットワーク計画の考慮事項やアンケートで得られた実態等を踏まえ、5つの基本条件を設定します。

観点	自転車通行空間整備で 必要な対応		アンケート結果		
市民の足	高校生や高齢者の足としての自 転車利用環境を整えるとともに、 歩行環境を改善する	+	高校生の約8割(市民の約2 割)が複数回/月以上利用	 [【基本条件1】 日常の自転車 利用を想定する
サイクルツーリズム	活用推進計画に定めるサイクル ツーリズムとして推奨するルート の利用環境を向上させる	+	富士市民においても自転車利 用者の2割弱が健康・サイクリ ングを目的として利用している	-	【基本条件2】 長距離利用の経路 ともなることを想定する
利用促進	自転車でアクセスできるところには自転車で向かう行動を促す	+	「自転車は速達性が高く、身体的負荷が軽い手段」と利用者は評価 *クルマ利用者と意識ギャップが大きい	→	【基本条件3】 自転車の速達性を生かす 【基本条件4】 身体的負荷を増加させない
安全な利用環境	自転車の車道通行を基本とし、 安全で円滑な交通を確保でき る空間を連続的に提供する	+	自転車とクルマは共存可能と 考える人の割合が自転車利用 者は4割なのに対して、クルマ 利用者は2割と低い	→ (【基本条件5】 クルマのドライバーにも理解と 協力を求めていく

図 3-1 自転車ネットワーク計画の考慮事項・アンケート等を踏まえた基本条件



2 整備方針

基本条件を受け、国のガイドラインも参考に、富士市の自転車ネットワーク計画の整備方針を設定しています。

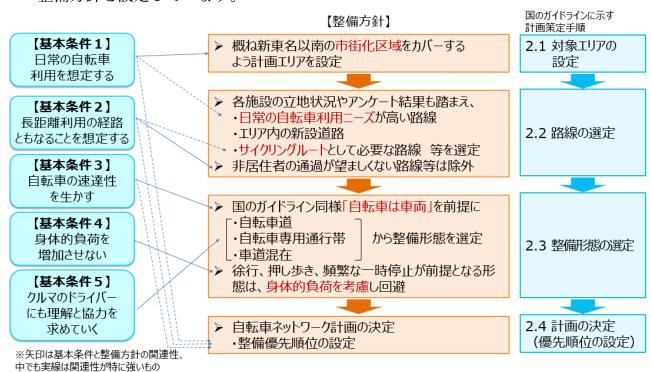


図 3-2 富士市の自転車ネットワーク計画の整備方針