

第3回 市政モニターアンケート結果

「市町村合併」について

< 調査の目的 >

今日、私たち市民生活に密接にかかわる地方自治体を取り巻く環境は、地方分権や三位一体の改革など、大きく変わろうとしています。このような中、昨年12月、富士市長に対し富士川町長から、富士市と富士川町の合併を事務レベルで検討する組織の設置について申し入れがありました。また、これに先立ち、富士市との合併を求める富士川町の住民グループより、8,022人の署名を添えた要望書が富士川町長に提出されています。市では、富士地域の中核都市として富士川町長の申し入れの重みを真摯(しんし)に受けとめ、市民の理解・合意を第一に、取り組みを進めてまいります。そこで、今後の市町村合併問題に取り組む上での参考とするため、市政モニターの皆様のご意見をお聞かせください。

問1 あなたは、富士川町長が富士市長に対して、合併を検討する組織設置の申し入れを行ったことを知っていますか

- 1 知っている 2 知らない

| 回答者数 | 1 | | 2 | |
|------|------|-------|------|-------|
| | 回答者数 | % | 回答者数 | % |
| 91 | 65 | 71.4% | 26 | 28.6% |

問2 富士市長は、「富士地域の中核都市として今回の申し入れを真摯に受けとめ、検討を進める」と表明していますが、あなたは今回の申し入れをどのように考えますか。

- 1 積極的に検討すべきである 2 どちらかといえば検討する必要があると思う 3 検討する必要はない 4 わからない 5 その他(具体的にお答えください)

| 回答者数 | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | |
|------|------|-------|------|-------|------|------|------|------|------|------|
| | 回答者数 | % | 回答者数 | % | 回答者数 | % | 回答者数 | % | 回答者数 | % |
| 91 | 46 | 50.5% | 32 | 35.2% | 7 | 7.7% | 5 | 5.5% | 1 | 1.1% |

< その他の意見 >

申し込みされたのだから検討する義務がある。

問3 富士川町と合併した場合、合併による富士市への影響についてどのようにお考えになりますか。

- 1 富士市にとって、メリットが多いと思う 2 富士市にとって、デメリットが多いと思う 3 あまり影響はないと思う 4 わからない 5 その他(具体的にお答えください)

| 回答者数 | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | |
|------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|------|
| | 回答者数 | % | 回答者数 | % | 回答者数 | % | 回答者数 | % | 回答者数 | % |
| 91 | 13 | 14.3% | 12 | 13.2% | 44 | 48.4% | 18 | 19.8% | 4 | 4.4% |

< その他の意見 >

富士川町は庵原郡と合併すべき。 目先のデメリットにとらわれず、さまざまな市町村と合併し、メリットを津津休していけばよい。

問4 あなたは、富士市が他の市町と合併することに関心がありますか。

- 1 大変関心がある 2 どちらかといえば関心がある 3 あまり関心がない 4 全く関心がない 5 その他(具体的にお答えください)

| 回答者数 | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | |
|------|------|-------|------|-------|------|-------|------|------|------|------|
| | 回答者数 | % | 回答者数 | % | 回答者数 | % | 回答者数 | % | 回答者数 | % |
| 91 | 37 | 40.7% | 38 | 41.8% | 12 | 13.2% | 2 | 2.2% | 2 | 2.2% |

< その他の意見 >

基本的には2ですが、富士川町を除く。

問5 将来の富士市の規模としてどのくらいがよいとお考えですか。

- 1 現在の富士市程度(人口24万人から25万人規模:特例市) 2 富士市、富士宮市、芝川町、富士川町の範囲(人口36万人から37万人規模:中核市) 3 富士地域(2の項目)と沼津市、三島市、裾野市、御殿場市、清水町、長泉町など、県東部地域の範囲(人口90万人規模:政令指定都市) 4 その他(具体的にお答えください)

| 回答者数 | 1 | 2 | 3 | 4 |
|------|---|---|---|---|
| | | | | |

| 数 | 回答者 | % | 回答者 | % | 回答者 | % | 回答者 | % |
|----|-----|-------|-----|-------|-----|-------|-----|------|
| 91 | 32 | 35.2% | 45 | 49.5% | 10 | 11.0% | 4 | 4.4% |

<その他の意見>

規模を大きくして、共用の設備・施設類の統合化によるメリットも。

問6 市町村合併について知りたいことは、どのようなことですか。(複数回答可)

1 市町村合併に関する法律 2 県内他市町村の状況 3 市町村合併による影響 4 合併の意義(今後のまちづくり展望など) 5 特に知りたいことはない 6 その他(具体的にお答えください)

| 回答者数 | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 6 | |
|------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|-----|------|-----|------|
| | 回答者 | % | 回答者 | % | 回答者 | % | 回答者 | % | 回答者 | % | 回答者 | % |
| 91 | 23 | 25.3% | 18 | 19.8% | 80 | 87.9% | 71 | 78.0% | 2 | 2.2% | 0 | 0.0% |

<その他の意見>

合併を進めた後の県の機能。国・県・市の職員の削減割合(具体的な数字で)

問7 今後、市民に対する説明を行う場合、どのような形が望ましいと思いますか。(複数回答可)

1 地区別の説明会(公民館単位) 2 大きな会場(ロゼシアターなど)での説明会 3 インターネットなどを活用した説明 4 「広報ふじ」による説明 5 その他(具体的にお答えください)

| 回答者数 | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | |
|------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|-----|------|
| | 回答者 | % | 回答者 | % | 回答者 | % | 回答者 | % | 回答者 | % |
| 91 | 31 | 34.1% | 28 | 30.8% | 42 | 46.2% | 75 | 82.4% | 7 | 7.7% |

<その他の意見>

回覧版など多くの市民がわかるように 合併に関するメリット・デメリットを記した特集号や疑問に対するQ&A特集 とにかくいろいろな手段・機会にて説明していく ケーブルテレビ 小・中学生にも説明を

問8 市町村合併についてのご意見がございましたら自由にお書き下さい。

- ・目先のメリット、デメリットだけにとらわれず、将来の見通しを立てた上で議論していただきたい。(男40代)
- ・富士市民にあまりメリットがないような気がします、悪いことではないと思います。(女40代)
- ・合併が、単に行政上の合理化だけにならぬよう、合併後の各地域にきめ細かい配慮が行き届き、本当に住みやすい街になることを希望します。(男60代)
- ・合併を進めて行く方向なら、もっとメディアを通して説明する機会を増やし、アピールしたほうがいい(女30代)
- ・特例法期限が迫っていて、全国的に合併問題が浮上している。富士市が積極的に周辺市町と合併を考えているのなら、市民に十分な広聴を行い、理解した上でやってほしい。(男40代)
- ・各地でばらばらに合併を論議しているが、合併そのものの研究や検討がされているか不明。国や県と競技しているのか。(男50代)
- ・以前名古屋に住んでいた。政令市でよかったと思ったことは、人口が多いため商業が発達している・交通網がよいといったところ。富士市が合併してメリット・デメリットは何でしょうか。具体的な事例を広報ふじなどを通じて提示してください。(女30代)
- ・合併による産業の活性化、文化教育施設の充実を期待する。(男50代)
- ・富士川町は富士市の経済圏に入っている。旧富士郡として一緒の行政区域だったので取り組みやすいのでは。合併により、行政の効率化が進み、税金や生活コストを下げてもらいたい。(男50代)
- ・富士市が大きくなることはいいこと。富士川町にとっては利点が多いと思うが、富士市にとってはどんな利点があるのかわからない。(女30代)
- ・一つの広報活動だと聞きもれがる。広範囲に及ぶ広報(メリット・デメリットを明確に)を望む。(女40代)
- ・合併をする場合相手の地域のことをいろいろ知りたい。名所や特産物だけでなく、福祉や市民が受けられるサービスなど。両方のいいところを取り上げ、より生活しやすい富士市になるとうれしい。(女20代)
- ・基本的に2市2町の規模が望ましい。富士・富士川・富士宮・芝川は商圈、通勤圏など関係が深く、それぞれの特徴を生かしたまちづくりに取り組むほうがベター。30数年前の富士市の合併後、商店街やばらばらで、とても「元気」とはいえない。市民レベルのプロジェクトをつくり計画的なまちづくりに取り組むべき。(男50代)
- ・県内各地で合併の動きがあるが、富士市の規模ではもう必要はないと考える。メリットがあるかもしれないが、市民が本当に望んでいる行事や道路などの整備、管理に目が行き届かなくなるのでは。(女30代)
- ・あまり大きくしないで、今までどおりでいいと思う。(男40代)
- ・富士市の目指している方向が工業都市なのか商業都市なのかはっきりした指針を打ち出して、市町村合併を進めて行く。(女50代)
- ・合併の利点がよくわからない。(女30代)

- ・効率化の具体的な見積もり。人員削減、予算の効率化の割合など具体的な予想数値の積算。(男40代)
- ・富士市が積極的になる必要はないが、総合判断して必要であれば合併も考えるべき。(女40代)
- ・合併して税金などが安くなるメリットがあればなおさらよい。(女30代)
- ・市町村合併により議会議員や職員など削減できるように努力してほしい。衆議院同一選挙区として衆議院議員を出せる規模にしてほしい。(男40代)
- ・合併するとしても吸収合併が望ましい。新静岡市のように旧静岡と旧清水のように仲が悪そうな合併をしても意味がない。(男20代)
- ・市町村合併することによるメリットがよくわからないので、説明会などで教えてほしい。多分ものすごくお金がかかるのでは。(女40代)
- ・新静岡市に見るように、職員、議員の数、待遇が全く変わらず(効率化されず)副市長というポストを置くのも不自然。スケールメリットを生かし効率化すべき。また、合併せずとも近隣の市町村と施設(市民会館、グラウンド、体育館など)を共有するなど無駄な箱物は作らず効率化することを考えるべき。(男40代)
- ・現在の富士市の規模に特に不満がないのであまり関心がなかった。他市町村と合併することでどんなメリット・デメリットがあるか。これからオープンな協議の中で検討し、よりよい富士市になっていくことを望む。(女20代)
- ・合併により具体的にどうなるかをはっきりすることが大切。(女30代)
- ・政令指定都市を目指していただきたいが、御殿場市などの合併には地理的には困難。沼津市を中心に合併した場合は、富士市としての力が相対的に低下する懸念があります。富士市・富士宮市・芝川町・富士川町の合併を達成した後、富士市を魅力ある都市として成長させていけばよい。(男40代)
- ・合併は積極的に進めるべき。ただし、富士川町は静岡市と合併すべき。(男30代)
- ・やっと合併問題がテーマになったという観感。世の中が合併問題で騒いでいる時に文化的にも経済的にも深い関係がある岳南地区で合併問題が起こらないのが不思議でならなかった。富士川町の申し入れを機に、議論を盛り上げ、2市2町の合併を進めてほしい。(男50代)
- ・富士市と富士川町の合併は早急にすべき。市外局番や高校の学区も富士市と同じ。ごみ処理は芝川町と同じで、将来富士宮・芝川との合併にも都合がいい。生活エリアは岳南地域で同じである。(男60代)
- ・合併に関する説明は広報ふじやホームページでしたらよい。ただ、市民が意見が言いやすいのは公民館。沼津市との合併は反対。(女20代)
- ・合併することはそれほど問題ない。もっと活気のある町になるための合併であればよい。(女40代)
- ・合併した後の中心圏と周辺圏のバランスが大切。都市計画見地と経済の見地から市均等に配分し、文化・生活面でも豊かに暮らせる空間を作ることが大切。(男50代)
- ・2市2町、富士山のふもととして、中核都市ができるだけ早い時期に実現できたらよい。(男60代)
- ・相互扶助の精神がこれからの市には必要。合併したデメリットを考えるよりもメリットを作り出していくことが必要。(女30代)
- ・合併の動き、進捗情報など広報誌で知らせてほしい。(男40代)
- ・富士川町はよい体育館や富士川楽座が有り、合併したら面白い。(男30代)
- ・富士市民である私にとって、市の規模については現状特に不都合・不満はありません。市町村合併においては合併を申し入れる側のメリットはいろいろあるようですが、受け入れる側のメリット・デメリットはあまり報道されていないようで、その辺も知りたい。(女40代)
- ・市町村合併は基本的に賛成です。(男50代)
- ・市が大きくなるのが必ずしもよいとは考えません。ほどほどの規模というものがある。(男50代)
- ・全国的に合併議論がされている中、富士市も乗り遅れることなく、研究・検討し進めるべき。最初は2市2町後に東部全体の政令市をめざしては。(男70代)
- ・市の活性化のためにも合併していいと思う。(女20代)
- ・合併で昔からの地名が消えるのは淋しい。合併を検討する場合、両方の立場で、メリット・デメリットをきちんと住民に示してほしい。(女30代)
- ・他府県で合併協議会発足後に物別れになるケースが見受けられる。他市町村の先行例を参考にし、じっくりかつ無駄のない進行をオ長居した。(女40代)
- ・テレビ、ラジオなどのマスコミを利用し、市町村合併のメリット・デメリットをはっきり住民に説明し、富士市民全ての意見を聞く必要がある。急いで答えを出す問題ではない。(男30代)
- ・ここ最近合併問題が多くあるが、一般的に小さい町が大きな市に吸収されると小さい町はなくなり、せっかくあった歴史や個性が消えてしまう。富士川町も個性のあるすばらしい町だから、合併してほしくないのが正直な気持ち。(女20代)
- ・富士川町との合併は編入という形がいいのでは。富士宮、芝川との合併も同様で、じっくり話ができるまで待てばいいと思う。(男60代)
- ・合併することで、富士市がより発展し、明るく希望が持てるようになってほしいと思う。もっと観光できる町になれば。(女40代)
- ・合併ありきではなく、メリットデメリットを比較し、十分にメリットが大きいことを市民が納得し、進めるべき。市の規模は生活の上で小さいための不都合は見当たらない。(男60代)
- ・「富士山市」として全国有数の都市づくりを。合併にはデメリットも多いが、気持ちを一つにし、富士だけのオンリーワンを作り出せたら。(男40代)

- ・富士川町との合併はありえない。交通手段も富士川にかかる橋が少なく不便。車のナンバーや電力のヘルツも違う。中核市を目指すなら市街化調整区域の見直しなどをして、富士市を発展させるべき。(女30代)
- ・合併したら一つしかない市立病院を民間誘致も含めて大きな総合病院を。(女30代)
- ・市町村合併については関心がなかった。現状では合併の必要性はないのでは。(女20代)
- ・合併して市が大きくなるよりも、今の富士市で箱物の運営や直してほしいことを先やってほしい。(女50代)
- ・市町村合併は市民の意見をよく聞いてから検討してほしい。合併の意義や影響を詳しく説明した上で市民の意見を聞いてほしい。(女30代)
- ・合併のメリット、デメリットの判断は難しいが、富士市の場合、過去における合併の歴史をたどっても少なくともデメリットを感じる部分は私には皆無。さまざまな条件がクリアされれば合併は大いに賛成。(男60代)
- ・富士川町の合併申し入れの理由を知りたい。富士川町の合併は望まない。慎重に考えるべき。(男70代)
- ・富士川町から合併の申し入れがあったということは、富士市が理想的な町だと思いうれしい。しかし富士川町との合併にどのような意味があるのか。合併をするならば市民にどの市や町がいいのかよく調べてみるのがよい。(女20代)
- ・自立した都市になるにはやはり大きな自治体にならなければ積極的な民主政治はできないと考える。より人間らしい暖かい社会を作るには周りとの共存供労を図ることが大切。(女60代)
- ・合併となったら命名や庁舎の位置など平均して改革してほしい。(男80代)
- ・合併が富士市民にとってどのような利益と影響があるのか冷静な分析と慎重なご検討を強く要望する。富士川町との合併は財政面、産業、経済、公共施設面などの現状からすればメリットがあるとは思われない。将来を見据えた徹底討議お願いしたい。双方にとってシナジー(相乗)効果がなければ合併の意味がない。合併の状況を市民に報告し、最後は市民投票で決定するよう要望する。(男60代)
- ・富士山を基本にした山麓都市構想を目指し、自然・観光・産業・学術都市を築いていく。(男60代)
- ・合併によって生じる市民生活の変化を現状と比べてデメリット(税金・福祉など)について市民によく知らせる。市民が知らないうちに進めると行政に対する不信感につながる。(女30代)
- ・市町村の合併により国からの交付金ふえるといった目先のメリットしかなく、行政サービスの低下というデメリットの発生を想像します。富士市が合併することにより10年20年50年先をどのような未来予想を描いているのか説明を期待する。(女30代)